

Samrådsredogörelse

Rälla- Stora Rör 2009

Fördjupning av översiktsplan

Utställningshandling



Fördjupning av översiktsplan för Rälla- Stora Rör

Samrådsredogörelse

Samrådet har pågått från den 25 maj till den 10 augusti 2009. Planen har varit utställd på kommunhuset, biblioteket i Borgholm, biblioteket i Rälla och varit tillgänglig på kommunens hemsida. Ett allmänt samrådsmöte hölls den 25 maj i Klockaregården i Högsrum där ca 150 personer närvarade och ett allmänt informationsmöte hölls den 3 augusti i Rälla sporthall där ca 200 personer närvarade.

Under samrådet har 191 yttranden inkommit, från myndigheter, förvaltningar, intresseföreningar och från enskilda. Synpunkter och kommentarer redovisas ämnesvis på grund av mängden inkomna yttranden och att många synpunkter är likvärdiga eller samma. Under varje ämnesrubrik anges det antal yttranden som behandlat ämnet. Vissa yttranden har behandlat flera ämnen. Inkomna yttranden i sin helhet tillhandahålls av Miljö- och byggnadsförvaltningen vid förfrågan till självkostnadspris. En lista över alla som inkommit med yttranden finns som bilaga i slutet av samrådsredogörelsen.

Sammanfattning

Antalet inkomna yttranden är stort för ett plansamråd i Borgholms kommun. Kommunen ser det som positivt att så många engagerat sig i planprocessen. Ett lågt medborgardeltagande är annars ett stort problem i många kommuner. Genom värdefull information från myndigheter, förvaltningar, intresseföreningar och enskilda har kunskapsunderlaget om fördjupningsområdet ökat. Detta är mycket viktigt för det fortsatta arbetet och för den demokratiska förankringen av planförslaget.

Det finns en i huvudsak gemensam positiv syn på att orterna Rälla och Stora Rör ska utvecklas. Det är för kommunen angeläget att bryta den negativa befolkningsutvecklingen för att behålla ett fortsatt underlag för service och skola. Många anser att ny bebyggelse väster om länsväg 136 i Rälla ur trafiksäkerhetsperspektiv inte är lämpligt och att bebyggelsen istället bör koncentreras på östra sidan om väg 136 i Rälla. En förtätning av befintlig bebyggelse anses vara det bästa både i Rälla, Stora Rör och inom Ekerums befintliga område. Områden som de allra flesta anser att ny bebyggelse ej borde tillåtas i är 2, 3, 10, 11 och 12 se bifogad karta. Motivet är att bevara värdet av Rällaskogen, inklusive strandområdet, som unikt tätortsnära rekreationsområde och därigenom behålla områdets attraktionskraft för ökat permanentboende. Även område 9 och 13 anses av många att inte vara lämpliga för ny bebyggelse med motivering att område 9 är beläget på fel sida om länsväg 136 och att detta skulle innebära spridd bebyggelse och att det ur trafiksäkerhetssynpunkt skulle skapa större problem än dagens. Område 13 anses inte lämpligt för bebyggelse för att det ligger inom strandskyddat område. I område 14 finns synpunkter både för och emot ny bebyggelse. Läget med goda pendlingsmöjligheter och ett attraktivt boende nära ett rekreationsområde ses som positivt. Andra synpunkter är att en storskalig exploatering av området begränsar Rällaskogens visuella rymd och karaktär. I en del yttranden påpekas att detta känsliga område med höga natur- och kulturvärden behöver utredas mer ingående.

I område 4 och 5 i centrala Rälla påpekas att område 4 ligger inom riksintresse för naturvärden och att område 5 idag är ett grönområde i gällande detaljplan, därav är de inte lämpliga för ny bebyggelse. Även de kustnära delarna i område 1a och 2 anser några inte som lämpligt för ny bebyggelse. Några har synpunkter på att ingen bebyggelse väster om länsväg 136 bör genomföras i någon del.

Trafiksäkerheten och framkomligheten på länsväg 136 är en stor och viktig fråga eftersom vägen är en barriär för de boende på båda sidor om vägen. Barriäreffekten är särskilt påtaglig under sommarmånaderna då köerna blir långa och trafikmängden är jämförbar med en motorväg. Det befintliga trafikförslaget i fördjupningen anses i vissa yttranden som överdimensionerat eftersom framkomligheten är god större delen av året. Infarten till Stora Rör har föreslagits att flyttas närmare Rälla så att trafiken riktas dit. Förslag på hur en ny infart till Rälla söder om den befintliga har inkommit och kommunen är tacksam för alla bra förslag. Många anger att vänstersvängfält med vävningsfält är ett bra alternativ vid utformandet av nya trafikplatser. Det anses positivt att stänga direktutfarer från mindre bebyggelsegrupper och enskilda fastigheter mot länsväg 136. Det föreslås att satsningar ska göras på kollektivtrafiken för att skapa ett hållbart samhälle med en ökning av kollektivt åkande av hänsyn till miljön. Det påpekas att eftersom länsväg 136 utgör en kraftig barriär bör det vara en grundläggande utgångspunkt vid lokalisering av ny bebyggelse. Planerade gång- och cykelvägar anses positivt och likaså planskilda gång- och cykeltunnlar under länsväg 136.

Den tätortsnära skogen, Rällaskogens, höga naturvärden har påtalats ur olika synvinklar. Skogsområdet har använts till rekreation och friluftsliv i många generationer och har ett högt socialt värde. I de allra flesta yttranden som inkommit har synpunkter för att bevara

Rällaskogen framträtt. Oron är stor över att skogens unika värden ska bli negativt påverkade och att det naggas i kanterna med bebyggelse som i framtiden kan leda till ytterligare exploatering. Ny bebyggelse i skogsområdet anses medföra en stor påverkan med skogsområden som avverkas, vägar som byggs och övrig infrastruktur som t.ex. när avlopp och el ska in i området. Gravplatsens viktiga funktion i den orörda miljön med en fridfull stämning i skogen anses av många kunna bli förstörd med ny bebyggelse och utökad biltrafik i dess närhet. Det påpekas att Rällaskogen är unik för Öland och är en tillgång även för Mörbylånga kommun.

Naturvärden har bedömts i en översiktlig naturinventering gjord av Pronatura, vilken påpekas av flera vara summarisk. Det påpekas att i de områden där bebyggelse fastställs finns ett behov av att göra djupare utredningar på känsliga - rödlistade arters livsmiljö.

De flesta inkomna yttranden rör även behovet av att inte göra några ingrepp i strandskyddade områden. Synpunkter syftar på att bebyggelse inom 300 meter stör det rörliga friluftslivet, men även växt- och djurlivet. Många anser att förslagen strider mot strandskyddets syften.

Vattenskyddsområdets avgränsning som idag går längs med länsväg 136 anser många endast vara en gräns på kartan och inte den faktiska gränsen. De anser att kommunen bör uppdatera områdesskyddets gränser då hela Rällafältet består av en isälvsavlagring som har ett högt värde för framtida vattenförsörjning och som reservtäkt.

Angående planeringsprocessens gång har det inkommit flera yttranden som påpekar att miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade inte har beaktats och att planen utgår från kommersiella intressen istället för att planeringsarbetet är hållbart utrett ur ett naturskyddsperspektiv. Synpunkter har inkommit om att processen inte borde ha startats med att en stor del av Rällaskogen redan var utpekad för bebyggelse. Det påpekas att förslaget till fördjupningen av översiktsplan med nuvarande inriktning grundligt bör omarbetas.

Ämne	Synpunkter	Kommentarer
<p>Överens- stämmelse med ÖP 2002</p> <p>(16 st yttranden)</p>	<p>Milljöpartiet de gröna påpekar att Översiktsplanen ska vara vägledande för kommande planering enligt PBL och att planen inte tillräckligt väl följer den tydliga Översiktsplanen angående hur bebyggelseutvecklingen bör ske i Rälla och därmed får en svag folklig och politisk förankring med låg förutsägbarhet för invånarna.</p> <p>Rällaskogens vänner har synpunkter på att det i området finns goda möjligheter till att expandera i anslutning till redan befintlig bebyggelse och hänvisar till översiktsplanen. Där det anges på sid 139 bland annat att: "bebyggelseutvecklingen i Rälla bör ske mellan väg 966 (Högsrumsvägen) och Rönnerumsvägen på östra sidan om väg 136"</p> <p>Stora Rørs Intresseförening efterlyser en reviderad översiktsplan som bättre tar hänsyn till områdets särart och därmed möjliggör en ekonomiskt, miljömässigt och kulturellt hållbar utveckling för samhället.</p> <p>I ÖP 2002 föreslås ny bebyggelse främst i Rälla öster om väg 136. Föreliggande plan för Rälla-Stora Rör ska vara en fördjupning av ÖP 2002. Det är därför förvånande att en mycket stor utbyggnad föreslås i övre Stora Rör. Den nya planen strider mot gällande ÖP.</p> <p>I ÖP 2002 nämns att inga övriga turistanläggningar i kustområdet norr om Stora Rör inte planeras pga de höga natur- och kulturvärdena. Hur har dessa värden minskat i betydelse de senaste åren, och varför har kommunen ändrat inställning?</p> <p>I ej aktualitetsförklarad översiktsplan från 2002 står att Rälla främst ska växa öster om väg 136. Ska en gällande ÖP behandlas så respektlöst?</p> <p>I ÖP 2002 står att bebyggelseutvecklingen i Rälla bör ske på östra sidan av länsväg 136. Inga argument för varför område 14 ska byggas istället för området beskrivet i översiktsplanen finns beskrivet i MKB:n.</p> <p>Undertecknade anser inte att Borgholms kommun har tagit hänsyn till de synpunkter</p>	<p>Översiktsplan 2002 redovisar översiktligt kommunens mål och visioner och fungerar som ett handlingsprogram. Den är en vägledning till kommande planering men inte bindande.</p> <p>Äldre politiska ställningstaganden är fullt möjliga att byta mot nya när förutsättningar förändras.</p> <p>I den fördjupade översiktsplanen vill kommunen pröva viss bebyggelse väster om länsväg 136.</p> <p>Aktualisering av översiktsplan 2002 är påbörjad.</p> <p>Gällande ÖP behandlar inte bebyggelseutvecklingen av Stora Rör.</p> <p>I samma stycke står även att kommunen ser positivt på att existerande anläggningar kan utvecklas.</p> <p>Aktualisering av översiktsplanen 2002 är påbörjad.</p> <p>Bebyggelseutveckling för Rälla föreslås delvis inom i ÖP 2002 utpekade område. Område 14 avser inte den bebyggelseutveckling av Rälla som förespråkas i ÖP 2002. Område 14 avser bebyggelseutveckling av Stora Rör.</p> <p>Samrådet är den officiella tidpunkt då kommunen tar</p>

	<p>som vi har överlämnat vid två olika tillfällen. Vi anser att förslaget har utarbetats på otillräckliga underlag samt att den strider mot tidigare planlägningsarbeten (Översiktsplanen 2002 bl.a.) över området. Vi motsätter oss därför förslaget som framförs i den fördjupade översiktsplanen.</p>	<p>emot synpunkter från enskilda intressen.</p>
<p>Processen (15 st yttranden)</p>	<p>En mängd yttranden beskriver att det är positivt att det görs en fördjupad översiktsplan för Rälla-Stora Rör för att ta fram riktlinjer för orternas framtida utveckling.</p> <p>Ekerums Vägsamfällighetsförening har 1- fått intrycket att inkluderandet av Ekerumsområdet i den fördjupade översiktsplanen inte har hunnit beaktas fullt ut i det föreliggande samrådsmaterialet. Det mellan kommunen och Ekerum Golf & Resort upprättade exploateringsavtalet måste också anses ha komplicerat bedömningen av planförslagets och planprogrammets för Ekerum positiva och negativa påverkan på den utvidgade planområdet.</p> <p>2- anser att förutsättningarna för det tidigare genomförda programsamrådet för Ekerum måste också anses ha förändrats väsentligt, inte minst p.g.a att den externa och interna trafikföringen starkt påverkas av att nya bebyggelseområden lagts in i planen i efterhand. Beroende på vilket exploateringsalternativ som vinner företräde, kan dessutom ytterligare omlokaliseringar av nybyggnationen bli aktuella.</p> <p>3- yrkar härmed att planmaterialet efter hänsynstagande till ovanstående korrigeringar/kompletteringar och yrkande samt övriga inkomna remissyttranden ska sändas ut för nytt samråd – alternativt att planprogrammet för Ekerum görs till föremål för ett nytt samrådsförfarande.</p> <p>Rällaskogens vänner anser att miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade inte har beaktats. De anser att kommunstyrelsen har gjort fel som i ett tidigt skede (besut i KS 20071211) tillsammans med Ekerums ägare ritade in bostäder med golfbana i stora delar av Rällaskogen. Föreningen ifrågasätter politikernas agerande när de beslutade om den markdispositionsplan som nu ligger som grund för delar av planförslaget. De menar att i praktiken</p>	<p>Synpunkterna har noterats.</p> <p>Kommunen kommer inte att hålla nytt samråd varken för den fördjupade översiktsplanen eller för Ekerums planprogram. Nya samråd kommer att hållas om golfbaneområdet i samband med detaljplaneringen.</p> <p>Nya samråd kommer att hållas i detaljplaneskedet.</p> <p>Detta yttrande om processen är noterat och kommer att vara en del av denna samrådsredogörelse och därmed vara en del av planhandlingarna.</p>

	<p>innebär detta att det inte är lämpligast markanvändning som styr och att exploateringsområdena i skogen inte verkar vara "förhandlingsbara".</p> <p>Brf Ekerum 1 & 2 påpekar att 1- de har givetvis förståelse för de synpunkter som "Rällaskogens vänner" under hand framfört beträffande ny byggnation i Rällaskogen. Med tanke på kommunens exploateringsavtal med Ekerum Golf & Resort förutsätter en ny byggnation av "minst 300 hus" riskerar förslaget dock att innebära en ytterligare belastning med minst 90 hus inom golfbaneområdet, om MKB:ns s.k. 0-alternativet vinner företräde framför planförslaget eller något av dessa tre alternativ.</p> <p>2. är tveksamma till ifall MKB:ns s.k. 0-alternativ, sedan Ekerumsområdet inkluderats i fördjupningen verkligen är att betrakta som ett 0-alternativ enligt Miljöbalkens intentioner.</p> <p>Stora Rørs Intresseförening menar att de boende i Stora Rör anser att förslaget till fördjupning av översiktsplan med nuvarande inriktning grundligt måste omarbetas.</p> <p>Naturskyddsföreningen har tidigare inte beretts möjligheten att yttra sig över det planprogram där tre av områdena (1,2 och 3) redan godkänts som underlag för detaljplaner av kommunfullmäktige. Enligt Naturskyddsföreningens tolkning av PBL, är kommunen skyldig att ge naturskyddsföreningen på Öland denna möjlighet när det gäller miljöfrågor som kräver MKB.</p> <p>Borgholms kommuns visioner och mål för samhällsutveckling av Rälla/Stora Rör och skälen därtill finner vi som rimliga och relevanta. Men strategin och föreslagna lösningar för att nå visionen och målen och som redovisas i planen menar vi brister i helhetssynen. Vi finner det djupt olyckligt att planen utgår från kommersiella intressen för att därefter notera vilka konsekvenser detta leder till. Istället skulle vi vilja se att planeringsarbetet utgick från ett naturskyddsperspektiv för att utifrån detta sedan föreslå möjliga lösningar för bebyggelse och vägar.</p> <p>Torpvägens samfällighetsförening kritiserar att ingen direktkontakt tagits från kommunens sida i tidigt skede.</p>	<p>Effekterna av ett sådant scenario kommer att behandlas i den pågående detaljplaneringen.</p> <p>Denna tveksamhet är noterad, men kommunens ställningstagande kring Ekerums planprogram står fast.</p> <p>Planförslaget kommer att revideras inför utställning och antagande.</p> <p>Alla föreningar och intresserade har möjlighet att under samrådet ta del av planprogram med tillhörande handlingar och inkomma med yttranden. Planprogrammet för Ekerum omfattas inte av krav på MKB.</p> <p>Alla intressen har beaktats på en översiktlig nivå för att se möjligheter. Nästa skede är en revidering av planförslaget innan utställning som varar minst i 2 månader.</p> <p>Kommunen har inte möjlighet att kontakta alla. Det tidiga arbetet skedde i dialog med</p>
--	---	--

	<p>I MKB:ns nollalternativ redovisas att ytterligare 90 hus utöver de 210 ska byggas på golfbaneområdet. Detta skulle innebära att planprogrammet förändras vilket kräver ny konsekvensanalys och nytt samråd.</p> <p>Undertecknade avvisar planen i sin helhet och efterlyser en revidering.</p> <p>Politikerna har varit märkligt tystlåtna.</p> <p>Undertecknande anser att planeringsarbetet inte uppfyller estetiska krav eller möter kriterier för god planläggning enl PBL 2 kap §2.</p> <p>Det har framkommit synpunkter om att processen inte är trovärdig.</p>	<p>en referensgrupp.</p> <p>De förändringar i detaljplanerna som kommer att ske i förhållande till planprogrammet kommer att redovisas i samband med samråd för detaljplanerna. Nya samråd om golfbaneområdet kommer att hållas.</p> <p>En revidering är vad som sker i planprocessen efter samrådstiden. En reviderad plan kommer i nästa steg att ställas ut för nya synpunkter.</p> <p>Utformningsfrågor behandlas främst i detaljplaneskedet.</p>
<p>Tillväxt och expansion</p> <p>(144 st yttranden)</p>	<p>Länsstyrelsen påpekar att</p> <p>1- MKBn innehåller flera alternativ men det saknas en motivering till varför alternativet <i>högt scenario, spridd bebyggelse</i> har valts som planförslag.</p> <p>2- Hela Öland ligger inom den del av länets kust för vilken gäller särskilda hushållningsbestämmelser enligt 4 kap 1, 2 och 3 §§ MB. Undantag finns i 4 kap 1 § andra stycket där det anges att <i>bestämmelsen inte utgör hinder för utveckling av befintliga tätorter eller för det lokala näringslivet</i>. Länsstyrelsen anser att detta lagrum är mycket väsentligt i sammanhanget och det bör tydligare framgå av planförslaget vilka omständigheter som enligt kommunen medför att det s k tätortsundantaget är tillämpligt.</p> <p>3- I planprogrammet saknar Länsstyrelsen särskilt en analys som motiverar lokalisering av de olika utbyggnadsområdena med hänsyn taget till resultaten i MKBn. Vissa som yttrat sig håller helt med länsstyrelsen.</p> <p>Miljöpartiet de gröna anser</p> <p>1- att planen bör lägga större tyngdpunkt på att utveckla samhället Rälla på östra sidan länsväg 136.</p>	<p>Motivet till detta återfinns främst i syftesbeskrivningen. Området är viktigt för hela kommunens utveckling och föreslås därför för en hög exploatering. Detta kommer även att förtydligas i MKB:n enligt Länsstyrelsens önskemål.</p> <p>Alla föreslagna utvecklingsområden kommer att vara kopplade till tätorterna Rälla och Stora Rör eller Ekerums golfanläggning. Detta kommer att förtydligas i det fortsatta arbetet.</p> <p>Denna analys kommer att färdigställas tillsammans med den information som framkommer under samrådet.</p> <p>Synpunkterna ska beaktas i det fortsatta arbetet. Fördjupningens avgränsning har anpassats efter det behov</p>

	<p>2- också att för att tillmötesgå Ekerums Golf & Resort bör istället ytterligare försök göras för att hitta lämpliga områden för bebyggelse i anslutning till Ekerumsanläggningen på Östra sidan om väg 136.</p> <p>Förslag till ändring av plan: För att bevara värdet av Rälla skogen, inklusive strandområdet som unikt tätortsnära rekreativområde och därigenom områdets attraktionskraft för ökat permanentboende bör ny bebyggelse ej tillåtas i område 2,3,10, 11 och 12 enligt planförslaget.</p> <p>Mörbylånga kommun anser</p> <p>1- det positivt att Stora Rör kan utvecklas eftersom det är en gemensam aktiv ort för kommunerna och har synpunkter på att när man skapar ett attraktivt boende bör en tätare bebyggelse kombineras och balanseras med större områden för rekreation.</p> <p>2- påpekar att gränserna för olika slags upplåtelseformer och användningssätt av "bostäder" allt mer suddas ut och ändras över tiden. Även att i planeringssammanhang används endast beteckningen "B" för boende.</p> <p>Eftersom kommunen föreslår bebyggelseområden på vägens båda sidor kommer behovet av att röra sig mellan områdena att vara stort. Både ur framkomlighets- och säkerhetssynpunkt är det viktigt att det då finns säkra korsningspunkter i plan samt gc-passager under väg 136 och att de placeras på rätt ställe.</p> <p>Rällaskogens vänner hävdar</p> <p>1- att delar av planförslaget strider mot syftet att främja ökat permanentboende och att exploatering av område 2,3,10,11 och 12 inkräktar på sådana värdefulla områden vilket följaktligen missgynnar planens syfte. Rälla skogens vänner samtycker endast till hur vissa delar av områdets markresurser ska</p>	<p>som finns för att utveckla Rälla, Stora Rör och Rönnerum men utökades i tidigt samråd med Länsstyrelsen med planprogrammet för Ekerums golfområde och Rällaskogen för dess komplexa natur- och trafikfrågor. Synpunkterna ska beaktas i det fortsatta arbetet.</p> <p>Synpunkterna har noterats.</p> <p>I Stora Rørs området finns mycket goda möjligheter till att kombinera tätare bebyggelse med områden för rekreation.</p> <p>Fortsättningsvis används beteckningen "B" för boende. Men det är även möjligt att styra upplåtelseformen med planbestämmelser och avtal.</p> <p>Behovet att korsa vägen förväntas öka med ny bebyggelse oavsett vilken sida av vägen den hamnar. Exploateringen väster om Rälla är relativt låg och en gång- och cykeltunnel är planerad för att förbättra trafiksituationen. Utan bebyggelse på den västra sidan kommer direktutfarer mot länsväg 136 att bestå under överskådlig tid. Detta problem vill kommunen lösa.</p> <p>Planförslagets syfte har flera inriktningar för att gynna både permanentboende, turism och utveckling av befintlig verksamhet.</p>
--	---	---

<p>utnyttjas i framtiden.</p> <p>2- Föreningen ställer sig frågan om vad det är som ska byggas, andelsbostäder eller bostäder? Hur snart kan i så fall dessa andelsbostäder övergå till vanligt ägande? Argumenten i planbeskrivningen för att upphäva strandskyddet blir i så fall betydelselösa.</p> <p>Ölands botaniska tycker att bebyggelsen väster om länsväg 136 inte bör fullföljas i någon del. Medan när det gäller bebyggelsen öster om länsväg 136 har de inga synpunkter.</p> <p>Vägverket anser att område 14 vid Stora Rör bör ligga i etapp 1, bland annat eftersom det ligger närmast Kalmar och innebär goda pendlingsmöjligheter.</p> <p>Ingen ny bebyggelse i område 2, 3, 10, 11, 12 samt 9A, 9B, 9C, 9D.</p> <p>Område 2 o 3 måste bevaras orörda för sin naturupplevelse och fina vandringsstig längs stenmuren.</p> <p>Ekerum Golf och Resort skriver att för att nå lönsamhet måste verksamheten på Ekerum breddas och byggas ut. De måste erbjuda ett mer differentierat boende för att locka fler besökare och samtidigt förlänga säsongen. En utbyggnad av Ekerum kommer att skapa fler varaktiga arbetstillfällen. Utbyggnaden kommer även att generera sysselsättning för företag och människor inom byggbranschen.</p> <p>Ekerum Golf och Resort avstod tidigare från att driva vissa bebyggelseområden vidare under arbetet med nu antaget planprogram för Ekerum. För att kunna bygga 300 hus köpte Ekerum Golf och Resort därför Rälla 1:112 (Rällaskogen). Ekerums ursprungliga markdispositionsplan innehöll områden för golf, bad, strövområden och rörligt friluftsliv, byggnation, vägar, parkering och promenadstråk. I samrådsförslaget har dessa planer väsentligt reviderats. Ekerum har helt slopat planerna för golf inom området. Dessutom har de rekommenderats att väsentligt minska ner på planerad bebyggelse. Totalt innehåller f.d. Rälla 1:112 155 bostäder/andelslägenheter och det är av</p>	<p>Upplåtelseform regleras i detaljplan.</p> <p>Vilka områden som kommer att tas i anspråk för kommande bebyggelse kommer att diskuteras vidare och redovisas i både utställnings- och antagandehandling.</p> <p>Område 14 har prioritet 1 i planförslaget med sitt bästa läge ur pendlingsynpunkt både med bil och kollektiv trafik.</p>
---	---

	<p>största vikt att komma upp till den siffran. Ekerum Golf och Resort är övertygade om att det går att genomföra, samtidigt som Rällaskogens höga naturvärden bibehålles och allmänhetens tillgång till rekreation och friluftsliv varaktigt säkras.</p> <p>I 2 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen anges att en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens skall främjas. Det betyder att den ekonomiska dimensionen i hållbar utveckling har givits en större tyngd i frågor om markanvändning, planering och byggande.</p> <p>Öland omfattas av riksintresset för turism och det rörliga friluftslivet. Inom riksintresseområdet påpekas behovet av övernattningsmöjligheter som ett skäl för att exploatering ska vägas gentemot bevarandeintressen.</p> <p>Rälla Talls samfällighetsförening motsätter sig bebyggelse i områdena 10-12 och 9A-C. Det vore även bra om områdena 2 och 3 kan förbli obebyggda. Trafikbuller hörs inte vid och nedanför rasbranten. Om man bygger nära sundet etableras ljudkällor där och möjligheten att finna en genuint "ren" skog försvinner. För att bevara skogen kan ingen bebyggelse ske. Detta skulle föra med sig ljud av bilar, gräsklippare, mopeder, motorsågar, hammarslag, barnskrik, festliga läten, glassbil etc. buller är ett gissel i dagens samhälle. Låt Rällaskogen förbli den tysta oas den är idag!</p> <p>Kyrkorådet i Högsrum är positiva till utbyggnad av åretruntboende i området. Utbyggnad bör ske öster om väg 136 eftersom det är där samhällsservicen finns. Omr 9 är dåligt för skogspromenadstråket.</p> <p>Rällastrands intresseförening skriver om område 12 att det finns en mängd stenmurar. Höga naturvärden finns i områdets östra del. Minneslunden kräver stillhet. I området finns även en vildsvinsgrop och en gammal brunn. Radonrisken är förhöjd i området. Bullernivån i området skulle påverkas. Område 13 bör exkluderas pga. strandskydd, ökad trafik och höga naturvärden. Det är angeläget att behålla jordbruket så länge det klarar sig.</p> <p>Om man godkänner planförslaget, vad är det som säger att man inte i framtiden kommer att planlägga samtliga hagar längs Torpvägen och Rälla Strandväg?</p>	<p>Den fördjupade översiktsplanen pekar i förslaget ut dessa områden som naturmark.</p>
--	--	---

<p>Kartan på s. 19 är ofullständig och missvisande för bedömningen av tillgänglig areal för nyexploatering. Inga utslagsplatser har ritats in och en del hål har helt utelämnats.</p> <p>Att tillåta byggnader på 2-3 våningar i område 14 där den sparsamma bebyggelsen utgörs av gamla genuina torpställen samt ortens äldsta sommarhus, skulle förstöra områdets speciella karaktär.</p> <p>Markägare har för närvarande inga planer på att sälja markområdet som innefattar bebyggelseområdet 13, eller att utnyttja detta för annat än jordbruksäddamål, men vill inte utesluta att detta kan komma i fråga i framtiden.</p> <p>Område 10, 11, 12 9A, 9B, 9C, 2 bör inte bebyggas (När det gäller område 2 vet jag dock inte om beslutsprocessen gått längre och ifall det är möjligt att stoppa).</p> <p>Exploateringen i område 14 är alldeles för hög. En viss bebyggelse kan accepteras om hänsyn tas till höga naturvärden och den byggnadstradition som finns i St Rör. Trafik till det nya området bör matas från egen anslutningsväg till Stora Rörsvägen.</p> <p>Undvik bebyggelse inom strandskyddat område. Möjligen kan man godkänna omr. 2 och 3, men de bör dras upp från stranden. Omr 11, 11, 12 och 13 bör ej godkännas.</p> <p>Man ska expandera inom befintlig bebyggelse, alltså öster om väg 136. Bygg inte i omr 2, 3, 9, 10, 11 och 12.</p> <p>Vi flyttade hit 2007 för att vår dotter skulle få växa upp i en lugn miljö nära naturen. Vi vädjar till kommunen att skrinlägga planerna på bebyggelse i Rällaskogen.</p> <p>Omr. 1, 4, 5, 6, 7, och 8 är mest lämpligt för bebyggelse. Omr. 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14 och 15 är olämpligt för bebyggelse. Även olämpligt med verksamhetsområde söder om St Rørsnerfarten. Det är bättre att ha verksamhetsområden i Rälla.</p> <p>Omr 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14 A och C_bör inte bebyggas.</p> <p>Snälla ni som bestämmer här, stäng inte ute</p>	<p>Kartorna är gjorda efter den geografiska information som kommunen haft tillgänglig för hela fördjupningsområdet. I det pågående detaljplanarbetet finns all behövlig information tillgänglig.</p> <p>Översiktsplanen pekar ut lämpliga områden för bebyggelse. Markägare väljer själva när eller om de vill förverkliga planerna.</p> <p>Innan en detaljplan vunnit laga kraft går den att stoppa i planprocessen.</p>
--	---

<p>alla oss "små människor" som önskar att fortsätta nyttja stranden och Rällaskogen. Ny bebyggelse bör inte tillåtas i omr 2, 3, 9, 10, 11 och 12.</p> <p>Bygg inte i område 2, 3, 9, 10, 11, 12 och 13.</p> <p>Bygg inte i omr 2, 3, 10, 11, 12 och 13.</p> <p>Ni offerar ett unikt skogsområde till monetära, privata intressen. Bygg inte i omr 2, 3, 10, 11 och 12.</p> <p>Undertecknade finner det uppenbart att föreslagen bebyggelse dramatiskt skulle förändra Stora Rørs historia som sommarort, dess struktur, demografi och karaktär och det relativt snabbt. Detta kommer att bryta ner Stora Rørs identitet och skada dess attraktionskraft.</p> <p>Fyra fastighetsägare i område 14 anser att förslagen i den fördjupade översiktsplanen inte ska genomföras</p> <p>Det är positivt med framtidstro, men 670 nya bostäder, 1 400 nya invånare och 110 nya jobb på Ekerum ger "Fanerdunvibbar". Kommunen har haft två tomter till salu i Rälla som inte efterfrågats på 20 år! Omr 5 bör inte byggas för att det arrenderas av Rälla samfällighetsförening på 49 år from 1990. För området utgår även miljöstöd för biologisk mångfald slätterängar. Omr är blött och grundvatten går i dagen på våren. En kraftledning går dessutom genom området. Område 4 bör utgå pga jordbruksintresset och att det är av riksintresse för naturvården.</p> <p>Om område 2, 3, 10, 11, 12 och 13 bebyggs vill jag inte flytta tillbaka till Borgholms kommun. Egentligen vill jag inte ha bebyggelse i omr 9 heller.</p> <p>Bygg inte i omr 2, 3, 9, 10, 11 och 12. Skogen är ett stort område som många nyttjar för rekreation och naturupplevelser. Område 14 kan mycket väl lämpa sig för lägenhetsboende, ett stort skogsområde som inte tillhör den direkta Rällaskogen. Stor nog för att inte trampa på de fåtal sommarboendes integritet och tomter som ligger i anslutning till området.</p> <p>Byggnation inom omr 2, 3, 10, 11 och 12 skulle troligen få avflyttning som följd och inte inflyttning.</p> <p>Jag är positiv till att det görs en plan. Omr 14</p>	<p>Kommunen ser det som positivt att förändra Stora Rørs struktur till att mer inriktas på permanentboende. Stora Rör, liksom Rälla, har ett i regionen bra läge för arbetspendling.</p>
---	--

<p>är det bästa området att börja med. Resonemanget att exploatering av område 14 skulle kunna konkurrera och utarma Rälla samhälle känns något långsökt, bättre med sund konkurrens än en döende avfolkningsbyggd! De natur- och rekreationsvärden som finns inom omr 14 är också begränsade. Vi som ofta vistas i Rällaskogen föredrar ju stranden, området kring Persons grav och skogen sydväst om Rälla gård. Attraktionskraften för området skulle minska om omr 2, 10, 11 och 12 byggdes. Jag förutsätter att strandskyddet hanteras korrekt.</p> <p>Planförslaget med utspridd bebyggelse i norr och söder motverkar översiktsplanens syfte att utveckla ett samhälle med en effektiv kärna och därmed rationell samhällsservice i olika former. Tillåt inte någon som helst bebyggelse i omr 2, 10, 11 och 12. Planera endast för ytterst begränsad fritidshusbebyggelse i omr 3. Planera endast för begränsad enskild bebyggelse i omr 9 och 14. planera bara för enplanshus. I det fortsatta arbetet vill vi att man utgår från ett naturperspektiv i första hand och därefter ett kommersiellt och samhällsperspektiv.</p> <p>Området för Ekerums golfbana måste utredas med samma noggrannhet som de övriga områdena i fördjupningen vad gäller historik, och natur- och kulturmiljöer. Anmärkningsvärt är att all bebyggelse som exploatören planerar i Ekerum har tagits med i varje alternativ i MKB:n. Ny bebyggelse gör inte området mer tillgängligt. Området är redan tillgängligt. Bebyggelseområdena i Rälla borde vara tillräckliga för samhällets utveckling under överskådlig framtid.</p> <p>Det är positivt att det byggs i Rälla men inte i omr 2, 3, 10, 11 och 12. Övriga områden väster om väg 136 i planen borde byggas först efter att områdena i Rälla har byggts.</p> <p>Det saknas alternativ där område 14 inte exploateras. Det finns ingen motivering till varför detta område exploateras i samtliga alternativ. Detta är särskilt märkligt eftersom område 14 inte har något stöd i gällande</p>	<p>Översiktsplanens syfte är att utveckla både Rälla och Stora Rör.</p> <p>Kommunen utgår från många perspektiv i planeringen men sätter alltid människan och människans behov i fokus.</p> <p>Golfbaneområdet har dels föregåtts av ett planprogram dels pågår detaljplanearbete för området med tillhörande miljöbedömningar. Anledningen till att området (på sent stadium) lyftes in i fördjupningen var för att få en helhetsbild på trafiklösningar och naturvärden. Det finns politiska ställningstaganden och genomförda samråd för att starta upp detaljplanearbetet på område 1 varför det också finns med i alla alternativ i MKB:n.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>I planförslaget framgår att området "utgör ett naturligt tillväxtområde för tätorten. Tidsmässigt har området kommunens bästa</p>
---	---

	<p>översiktsplan. Ståndpunkterna för vald lokalisering är bristfälligt redovisade i planförslaget.</p> <p>Den stora utbyggnaden av bostäder ligger i övre Stora Rör. Den huvudsakliga bostadsexpansionen borde ske i Rälla.</p> <p>Exploateringsgraden i område 14 är för hög. Hela naturområdet försvinner då det i planen är markerat för bebyggelse.</p> <p>Området 14B ligger intill mitt nya hem på Stora Rör. Bygg gärna där i den utsträckning det visar sig möjligt när ni undersökt saken ordentligt. Men att det skulle exploatera för att få fler bofasta i området+ Det var väl det som sades om Björkviken också.</p> <p>Område 2, 3 och 9-14 bör utgå (alltså alla områden väster om väg 136 förutom de på Ekerums golfbana). Anledningen är att ortsbefolkningen uttryckt sådana önskemål på två samrådsmöten.</p> <p>Bygg inte i omr 2, 3, 10, 11 och 12.</p> <p>Vi ställer oss frågande inför varför inga alternativa planer har redovisats för område 14. Vi efterlyser alternativ för område 14 med mycket begränsad exploatering: där hänsyn tas till skogen, miljön, vattenfrågan och ortens historia, karaktär och samhällets krav.</p> <p>En orsak till att allt som vi får serverat är gröna bananer är just Ekerum. Jag är helt emot all bebyggelse väster om väg 136 och i synnerhet områdena 3, 2, 10, 11 och 12.</p> <p>För att undvika framtida konflikter mellan jordbruk med djurhållning och närboende anser jag, som arrendator på Högsrum 1:7,</p>	<p>pendlingsmöjligheter till arbeten i Kalmar." Vidare anges att " det attraktiva läget med närhet till Rällaskogen bör kunna medverka till en tilltalande boendemiljö för olika generationer." De områden som strukits i de olika alternativen är de områden där kommunen anser det finnas bevarandevärden som kanske kan väga tyngre än de positiva effekter en bebyggelseutveckling skulle föra med sig. Område 14 är inget sådant område.</p> <p>I övre Stora Rör föreslås upp till 200 bostäder. I Rälla föreslås upp till 400 bostäder. Den huvudsakliga bostadsexpansionen är föreslagen i Rälla.</p> <p>Av förslaget framgår att det inom fälten för bebyggelse även ska ingå grönområden.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>När områdena togs fram till planförslaget gjordes en avvägning av alla intressen och naturvärden, inkomna synpunkter kommer att vägas in i det fortsatta arbetet.</p> <p>Kommunen vill inte lägga en död hand över varken Ekerums golfbana eller Stora Rör.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
--	--	---

	att kommunen bör undvika att låta Rälla växa i någon större omfattning österut, dvs mot fastighetens bruksningscentrum.	
MKB (4 yttrande)	<p>MKB:n är otillräcklig. Konsekvenser bör utredas i MKB:n och inte i detaljplaneskedet. Ex. räcker inte argumentet att "För att klargöra vilka konsekvenser nya etableringar har på miljön kan vidare utredningar komma att krävas vid detaljplaneläggningar." för att motivera en bristfällig MKB.</p> <p>Försiktighetsprincipen följs inte i tillräcklig utsträckning i MKB:n.</p> <p>Finns det risk för att vattentäkten kan komma att påverkas och finns risk för att eventuella möjligheter till framtida vattenuttag väster om väg 136 förstörs? Hur kommer vattendrag att påverkas av föroreningar och höga flöden som uppkommer från planerade hårdgjorda ytor?</p> <p>Fler frågor som inte belyses i MKB:n är hur område 14 kan komma att dräneras under byggskedet, kan komma att grundförstärkas samt kan komma att permanent behövas att dräneras och hur detta kan påverka områdets hydrologi. Ingen koppling görs mellan skogens hydrologi i område 14 samt i nyckelbiotoperna i strandskogen i MKB:n.</p> <p>Höga naturvärden måste inventeras och beskrivas samt markeras på karta i MKB:n. Detta gäller särskilt för område 14. Vilken typ av inventering som gjorts för område 14 bör redovisas i MKB:n, samt av vem och vad resultatet av inventering var.</p> <p>Är stenmurar inventerade i område 14? Stenmurar och andra kulturmärken borde redovisas på en karta.</p>	<p>MKB:er kan, precis som planer, ligga på olika geografiska nivåer och därmed på olika detaljeringsnivå. Det kan hända att en mängd detaljplaner inom fördjupningsområdet kommer att behöva åtföljas av en MKB. En fördjupad översiktsplan ska dock inte utreda alla konsekvenser av eventuellt kommande detaljplaner.</p> <p>Det framgår av upprättad MKB att elkabeln kan bli tvungen att grävas ned, alternativt dras om i annan sträckning.</p> <p>Borgholms Energi ser inte att vattenskyddets gräns kommer att ändras från det befintliga idag eftersom avrinningen sker sydväster ut. Men det kommer att belysas vidare i processen.</p> <p>Kommer att belysas i kommande planarbetet.</p> <p>- Höga naturvärden har inventerats och beskrivits samt markerats på karta. det är en översiktlig naturinventering som genomförts av Lennart Nilsson på Pronatura. Utredningen finns som bilaga till planhandlingarna.</p> <p>Alla stenmurar i Rälla Tall området är inte inventerade. Att inventera stenmurar är inte det som är syftet med att göra en fördjupad översiktsplan. I de fall</p>

	<p>Övergripande beskrivs negativa konsekvenser för nollalternativet som rör exploateringen av Ekerum. Dessa negativa konsekvenser inträffar även för planförslaget och för de tre alternativen. I och med detta övergripande fel i MKB:n vinklas rapporten till nollalternativets nackdel.</p> <p>I MKB:n står det att område 14 innehåller känsliga naturtyper. Vilka dessa naturvärden är redovisas inte i MKB:n.</p> <p>Det står i MKB:n att igenväxning är ett hot mot vissa arter. Detta skrivs som en konsekvens av nollalternativet. Men inte som en konsekvens av några andra alternativ. Igenväxning är ett större hot i övriga alternativ.</p> <p>I yttrande som behandlar område 14 anses att MKB:n bör göras om och därmed den fördjupade översiktsplanen.</p>	<p>kännedom om stenmurar finns nämns detta i planhandlingarna (stenmurar finns med på karta bilaga 3 PRONATURA).</p> <p>- Detta är ett missförstånd. Planhandlingarna kommer att förtydligas för att undvika missförstånd i framtiden.</p> <p>Det är främst sandlevande insekter som avses. MKB:n bör för den intresserade läsas tillsammans med upprättad naturvärdesbedömning.</p> <p>Igenväxning är en konsekvens av både nollalternativet samt de andra alternativen. Detta kommer att förtydligas.</p> <p>MKB:n och planförslaget kommer inte att göras om. En revidering kommer att göras.</p>
<p>Trafik- struktur, vägar och GC-vägar</p> <p>(24 st yttranden)</p>	<p>Länsstyrelsen framhäver att 1- väg 136 är under delar av året en av länets mest trafikerade vägar och en av de vägar i länet där det är av särskild vikt att tillgänglighet och framkomlighet prioriteras. Planförslaget innehåller flera åtgärder som syftar till att förbättra framkomligheten och trafiksäkerheten på väg 136 och de planerade gång- och cykelvägarna är positiva. Förslaget innehåller dock flera bostadsområden på båda sidor om vägen vilket kan ge upphov till en omfattande korsande trafik, av både gående och cyklister, som söker sig över vägen. Sammantaget kan den föreslagna placeringen av bostadsområden medföra att framkomligheten på väg 136 för-sämras. Det förhållandet att väg 136 utgör en kraftig barriär bör utgöra en grundläggande utgångspunkt vid lokalisering av ny permanentbebyggelse inom fördjupningsområdet. Nuvarande bebyggelse hörande till Rälla samhälle såsom skola, förskola, sporthall, butik mm ligger på östra sidan av</p>	<p>Bebyggelseområdena på den västra sidan om vägen är föreslagna av tre anledningar: att utveckla Stora Rör, att utveckla Ekerums golfanläggning samt att möjliggöra en utbyggnad av parallellvägar för att på sikt kunna stänga direktutfarter mot länsväg 136. Denna problematik borde vara prioriterad att lösa även ur Länsstyrelsens perspektiv ("Väg 136 är under delar av året en av länets mest trafikerade vägar och en av de vägar i länet där det är av särskild vikt att tillgänglighet och framkomlighet prioriteras") men ges inget utrymme alls i yttrandet. Bebyggelsen är inte utspridd. Luckor har lämnats för att</p>

<p>väg 136 och en utbyggnad av Rälla samhälle bör alltså ske på den östra sidan. Detta är också vad som sägs i den gällande översiktsplanen: "I Rälla bör bebyggelseutvecklingen ske mellan väg 966 (Rälla-vägen) och Rönnerumsvägen på Östra sidan av väg 136". Det kan med beaktande av dels väg 136 betydelse och tidvis mycket stora trafikmängder inte anses vara förenligt med en långsiktigt lämplig samhällsutveckling att utveckla Rälla med nya bebyggelseområden väster om väg 136.</p> <p>2- De boende i de tilltänkta nya områdena kan förväntas i huvudsak ha sina arbetsplatser i Kalmarområdet. Hur kollektivtrafiken anordnas med lättillgängliga busshållplatser är därför väsentligt om inte familjer skall tvingas till ur klimat och miljösynpunkt olämpligt bilåkande.</p> <p>3- Länsstyrelsen framhäver att kartan från trafikutredningen över förslag till åtgärder kunde dock göras avsevärt tydligare genom att med ett annat färgval bättre skilja på befintlig gata och ny gc-väg samt på ny gata och ny anslutning.</p> <p>4- Länsstyrelsen har för väg 136 beslutat om en byggnadsfri zon inom ett avstånd av 50 meter från vägområdesgräns. Byggnadsförbudet bör kommenteras i planhandlingarna (lämpligen i avsnittet om risk- och skyddsobjekt) och beaktas i kommande detaljplaner.</p> <p>Vägverket anser att</p> <p>1- Länsväg 136 ingår i det så kallade värnade vägnätet, vilket innebär att mycket stor restriktivitet gäller avseende åtgärder som kan begränsa framkomligheten. Även att vänstersvängfält med vävningsfält är ett bra alternativ eftersom trafikmängderna är mycket större på länsväg 136 i jämförelse med alla de övriga anslutande vägarna.</p> <p>2- ser positivt på förslaget att stänga direktutfarterna, från mindre bebyggelsegrupper och enskilda fastigheter, ut mot länsväg 136. Vägverket ser det angeläget att kvarvarande utfarter ses över för att ytterligare minska dessa konfliktpunkter. Alla befintliga handelsetableringar inom området måste ges möjlighet till anslutningar via de kvarvarande större och säkrare utformade korsningspunkterna. Att de tillkommande bebyggelsegrupperna ansluter till de större</p>	<p>värna om höga naturvärden. En mer sammanhållen struktur skulle påverka fler höga naturvärden negativt.</p> <p>Parkeringar och gång- och cykelvägar föreslås i anslutning till busshållplatserna i Rälla och Stora Rör.</p> <p>Denna karta är framtagen av en extern konsult. Kommunen avser att göra kartan avsevärt tydligare enligt Länsstyrelsens förslag.</p> <p>Planhandlingarna kommer att kompletteras enligt Länsstyrelsens önskemål.</p> <p>Detta kommer att tas hänsyn till under detaljplaneläggning.</p> <p>Med den kommande bebyggelsen kan parallella vägar bli nya in- och utfarter till vissa fastigheter medan andra lösningar kan vara att med planerad gc-väg öka sikten vid utfarter och i vissa fall kombinera utfarterna.</p>
--	--

	<p>korsningspunkterna är också positivt. 3- I fördjupningen föreslås ett antal åtgärder som förbättrar framkomligheten och trafiksäkerheten på väg 136. Vägverket ser det som mycket positivt eftersom den planerade utbyggnaden dels kommer att generera ytterligare trafik på väg 136, dels kommer att ställa krav på ett bättre och kraftigt utökat gc-nät.</p> <p>I förslaget vill Borgholms kommun att framkomligheten på länsväg 136 ska höjas genom olika åtgärder vilket Kalmar kommun tycker är positivt för en effektiv pendling mellan kommunerna samt för turistnäringen i regionen ska kunna öka.</p> <p>Mörbylånga kommun påpekar 1- att om förslagets intentioner om ett attraktivt boende med rimligt pendlingsavstånd ska uppfyllas bör sannolikt även kommunerna gemensamt verka för att realisera Vägverkets projekt "Förbifart Glömminge". 2- har synpunkter på att beräkningen av trafikrörelser som genereras av exploateringarna verkar vara lågt räknade.</p> <p>Rälla samfällighetsförening har synpunkter på att med den föreslagna trafiklösningen "RIKTAR" man bort folket från Rälla mot Färjestaden. På sikt kan detta urholka servicen i Rälla. Planförslaget underlättar inte för folk att ta sig från Stora Rör till Rälla.</p> <p>Rällastrands vägsamfällighet skriver att 1- föreningen underhåller och brukar vägen från den norra bommen (vid Rälla gård) till bommen i söder (där Rälla gårds marker slutade). Föreningen motsätter sig att Rälla strandväg skärs av så att endast gång och cykeltrafik blir tillåten på en del av vägen. 2- Föreningen är inte beredd att påta sig kostnader för att flertalet av dessa medlemmar skall erhålla påtvingad utfart söderut.</p> <p>Stora Rörs Intresseförening påpekar att Stora Rörborna gläder sig framförallt åt att fördjupningsförslaget innehåller en ny trafiklösning för infarten till Stora Rör från</p>	<p>En tidig dialog med Vägverket och framtagandet av trafikutredningen (Vectura 2008) har lagt grunden till att på bästa sätt planera för att skapa säkra trafiksituationer.</p> <p>Länsväg 136 försörjer norra Öland och framkomligheten har en stor betydelse för hela Öland därav är det viktigt att lösa trafiksäkerheten både längs vägen och vid trafikplatserna vid Ekerum, Rälla och Stora Rör.</p> <p>Borgholms kommun har för avsikt att verka för ett långsiktigt samarbete över kommungränserna för att uppnå största möjliga samhällsnytta med planeringen.</p> <p>Trafikrörelserna har räknats på 4 trafikrörelser per hushåll per dygn.</p> <p>I det fortsatta planarbetet har en del justeringar gjorts när det gäller Stora Rörs utfarten då den nu riktar sig åt Rälla istället. Med föreslagna nya gc-vägar underlättas framkomligheten mellan västra och östra sidan om länsväg 136.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Kommunen jobbar vidare med utformningsförslag av fördjupningsområdets trafikplatser.</p>
--	--	---

	<p>väg 136. Enklare och billigare alternativ till det som presenterats i fördjupningsförslaget bör snarast tas fram för att snabbt få en lösning på denna viktiga trafikfråga. Problemet bör kunna lösas snabbt eftersom kommunen förvärvat marken norr om infarten. Andra trafikfrågor såsom gång- och cykelvägar bör snarast lösas.</p> <p>Boende har synpunkter på att nya parallellvägar skulle förstöra härliga naturtomter och bli väldigt långa vägar att snöröja.</p> <p>Boende påpekar att idag, särskilt sommartid, hörs trafiken från stora vägen mycket väl.</p> <p>Rälla talls samfällighetsförening vill att det ska byggas rondeller enligt förslag med tunnlar för gång- och cykelvägar samt direktutfart från fotbollsplanen till väg 136. De förordar mitträcken och bibehållandet av direktutfarter. Den omväg som skapas är mindre än med utbyggda parallellvägar. Det måste finnas säkra passager över vägen på ett begränsat antal ställen. Trafiksäkerheten bör ha högsta prioritet. Inga boende norr om vårt område bör köra via vår väg. Ingen ytterligare trafik genom området bör tillåtas.</p> <p>Mer trafik på Rälla strandväg är skadligt för djur- och växtliv. Det är även dåligt för det rörliga friluftslivet. Om Rälla strandväg får en bilfri zon så kan nuvarande fastighetsägare inte ta sig norrut. Ska den bilfria vägen växa igen? Rälla strandvägs anslutning till väg 136 är mycket osäker sommartid. En gångtunnel är positivt.</p> <p>Torpvägens samfällighetsförening uttrycker oro för ökad belastning på föreningens vägar till följd av exploatering. Nya fastigheter bör ingå i samfällighetsföreningen.</p> <p>Den önskvärda sammankopplingen mellan St Rör och Rälla kommer att utebli med trafiklösning söderut. En ny utfart till väg 136 bör anordnas med avsvängsfält i bägge riktningar i befintligt läge och genomföras omedelbart. Likaså den planerade gång- och cykelvägen.</p> <p>Vägföreningen Högsrum 15 vill se en rondellösning vid Rällakorsningen samt gång- och cykeltunnel vid busshållplatserna där.</p> <p>Vi på Rälla 1:104 accepterar inte att bli avstängda från utfart norrut mot väg 136</p>	<p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
--	---	--

	<p>med mataffär, postlådor, café och mycket annat.</p> <p>Markägare kan inte godta att område 12 bebyggs med trafikanslutning till Torpvägen innan det gjorts en godtagbar lösning på Torpvägens sträckning och standard.</p> <p>Det är bra att reducera direktutfarter, men det blir mycket nya småvägar. Det saknas redogörelser för hur vägar ska finansieras.</p> <p>Trafiklösningen är överdimensionerad för den situation som råder största delen av året.</p> <p>Bebyggelse på bägge sidor om väg 136 innebär en ökad trafiksäkerhetsrisk. Gångtunnlar kommer inte att få alla de positiva effekter man vill uppnå. Koncentrera bebyggelsen till Rälla på östra sidan om vägen. Förslaget är inte modernt. Idag leder man oftast trafiken runt samhällen för att minska påverkan på boendemiljöer. I tätorter sänker man ofta hastigheterna. I planförslaget gör man det motsatta och möjliggör en huvudled anpassad till högre hastigheter och ökat vägbuller. Bygg inte nya parallellvägar utan genomför enkla väglösningar på befintlig väg. Ex. säkrare avfarter för höger- respektive vänstersväng, minska antalet utfarter, säkrare huvudkorsningar vid Rälla och Stora Rör och framför allt sänk hastigheten till 50 längs hela sträckan på sommaren.</p> <p>Det är förvånande att ingen från kommunen kontaktat mig angående att min fastighet är föreslagen för en cirkulationsplats.</p> <p>Det står felaktigt att "Planen skapar förutsättningar för en utbyggnad av gång- och cykeltrafiken med en qc-väg längs länsväg 136." Detta påstående är felaktigt då Vägverket planerar en qc-väg mellan Glömminge och Borgholm oberoende av planen.</p>	<p>Synpunkten noteras.</p> <p>Parallellvägarna är tänkta att finansieras av ny bebyggelse.</p> <p>Det är av vikt att ha en hållbar trafiksituation även sommartid</p> <p>Det är just dessa åtgärder kommunen föreslår. En del av åtgärderna kräver dock en utbyggnad av parallellvägar. Inga hastighetshöjningar föreslås på sträckan. Hastigheten bestäms av Vägverket.</p> <p>Kommunen beklagar att kontakt inte tagits i önskad tid. I samrådsmaterialet har trafik konsulterna skissat på ett antal olika trafiklösningar. Ingen lösning är bestämda.</p> <p>Planen redovisar ett översiktligt lokaliseringsalternativ till gång- och cykelvägen. Ett problem i sammanhanget är att Vägverket prioriterar cykeltrafiken på Öland så lågt.</p>
<p>Kollektivtrafik</p> <p>(1 st yttranden)</p>	<p>Det föreslås att satsningar ska göras på kollektivtrafiken för att skapa ett hållbart samhälle och eftersträva en ökning av kollektivt åkande med hänsyn till miljön. Kalmar kommun instämmer i högsta grad i detta påstående och önskar att Borgholms kommun tillsammans med KLT verkar för att orten ges ett sådant kollektivtrafikupplägg så</p>	<p>För en hållbar samhällsutveckling med valmöjligheter och ett miljömedvetande ska vara möjlig måste vissa satsningar göras för att minska restider för ett kollektivt resande både för arbetspendling och på</p>

	att det är enkelt att pendla mellan kommunerna. Kalmar kommun strävar liksom Borgholms kommun för att bilen inte ska vara ett måste i vardagslivet.	fritiden.
Jordbruk (2 st yttranden)	<p>Delar av översiktsplanen berör jordbruksmark på del av egendomsnämndens fastighet (område 4-7) vilka ingår i gårdsarrende. Arealen uppgår till ca 10 ha inom dessa områden, vilket motsvarar ca 25 % av den totala åkermarken på fastigheten.</p> <p>Eftersom det finns långt framskridna planer på att bilda ett reservat på betesmarken inom Högsrum 1:7, där det föreligger krav på god beteshävd så skulle minskning av åkermarksarealen på fastigheten att vara extra kännbart för gårdsarrendets utveckling.</p> <p>Ur vår (Svenska kyrkan, Växjö stift) synvinkel anser vi därför att ett framtida nyttjande av åkermarken för framtida bebyggelse ej är lämpligt. Egendomsnämnden är dock villig att diskutera näraliggande bytesmark (åkermark) i motsvarande omfattning för att försöka komma till en lösning.</p>	<p>Planförslaget pekar ut de lämpligaste områdena för Rällas att växa på.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
Riksintressen (3 st yttranden)	Länsstyrelsen förutsätter att riksintressets värden beaktas vid kommande detaljplanering. Delar av planområdets ostligaste del omfattas av riksintresse för naturvärden enligt 3 kap 6 § MB, Mittlansområdet. Delområde 4 ligger inom riksintresseområdet och delområde 6 gränsar mot riksintresset.	Riksintressets värden kommer att i samråd med Länsstyrelsen beaktas vid kommande detaljplanering.
Service (4 st yttranden)	<p>Mörbylånga kommun önskar en närmare analys över hur privat och kommunal service kan utvecklas i området.</p> <p>Genom att utöka bebyggelse i både Rälla och Stora Rör sprids boendet ut. Långa avstånd innebär att kraven på närhetslösning för dagis, affärer, kollektivtrafik, etc. kommer väckas av de boende. Därmed faller planens ambition att utveckla <u>ett</u> samhälle.</p> <p>Verksamhetsområdet motverkar bibehållandet av servicen i Rälla. Det finns knappast underlag för två centrumbildningar. Verksamhetsområdet ödelägger ett fint skogsområde som är en fortsättning på Rällaskogen söderut. Området är av betydelse för vattentäkten. Området är "porten till Borgholms kommun" och passar därför inte för industri. Det spelar ingen roll vad för verksamhet som etableras, det blir inte rätt.</p>	<p>Synpunkten noteras.</p> <p>Planens ambition är att utveckla Rälla <u>och</u> Stora Rör.</p> <p>Kommunen noterar detta men delar inte farhågorna.</p>
Parkering	Rälla Samfällighetsförening önskar en större	Synpunkterna noteras.

(2 st yttranden)	parkeringsplats vid idrottsplatsen i Rälla. Marken mitt emot idrottsplatsen är lämpligast att använda som parkeringsplats istället för bostäder eftersom olika evenemang i sporthall och idrottsplats kräver detta.	
VA-frågor (1 st yttranden)	Borgholm Energi påpekar att gällande område 2,3,10,11 och 12 finns idag inget kommunalt avlopp framdraget, med tanke på skyddsvärda objekt som finns i området kan det bli svårt att få tillstånd, att dra ledningar.	Varje områdes möjligheter till ett kommunalt avlopp ska utredas då det gynnar en långsiktig planering.
Övrig infrastruktur (1 yttrande)	E.ON Elnät vill få möjlighet att kunna framföra yttranden i ärenden utanför detaljplanerat område, där byggnad avses att uppföras inom 50 meter från E:ON Elnäts högspänningsledningar (>1 kV).	Synpunkterna noteras.
Radon (1 st yttranden)	SGU anser att det är positivt att radonproblematiken har belysts.	
Natur (12 st yttranden)	<p>Länsstyrelsen ser vikten av att vid framtida detaljplanering ta hänsyn och även visa på hur hänsyn ska tas till de utpekade naturvärdena i respektive bebyggelseområde.</p> <p>Det finns belägg för att många sandgynnade och värmeälskande insekter var vanliga förr i hela området men att de idag har försvunnit från vissa delar, när dessa har beskogats med tall. Område 75, 77, 78 och 79 i naturinventeringen är typiska sådana områden och de ligger dessutom nära ett område som ingår i åtgärdsprogram för hotade arter (sandlevande insekter).</p> <p>I miljökonsekvensbeskrivningen nämns att det finns stenmurar i skogsmarken. I MKB framgår dock inte om det finns stenmurar eller andra biotopskyddade objekt inom den jordbruksmark som planeras att bebyggas. Det generella biotopskyddet gäller för bland annat stenmurar, odlingsrösen och åkerholmar enligt kap 7 miljö-balken. Att skada eller flytta biotopskyddade objekt är dispenspliktigt. Dispens söks hos Länsstyrelsen.</p> <p>Som tidigare efterlyst saknas en karta som belyser hur bebyggelseområdena förhåller sig till Pronaturas naturvärdesbedömning.</p> <p>Rälla Samfällighetsföreningens vilja är att skogen ska ges ett formellt skydd som ett natur- och kulturresevat.</p>	<p>Detta är en självklarhet i alla kommunens planärenden.</p> <p>Detta framgår i planförslaget. Detta belyser i MKB:n på sidan 18 under Miljömålet "Ett rikt odlingslandskap" men kommer även att lyftas in i konsekvensdelen.</p> <p>Dessa kartor finns i materialet. En karta finns med på detta på sidan 34 i MKB:n. Kartan kommer att göras större och tydligare.</p> <p>Rällaskogen som ingår i fastigheten 1:112 ingår i en skogsskötselplan. I detaljplan kan området bli naturmark</p>

	<p>Stora Rørs Intresseförening anser att den föreslagna storskaliga utbyggnaden skadar de natur- och kulturvärden som är grunden för orternas utveckling och attraktionskraft.</p> <p>Den extremt vackra hagmarken i område 13 – ett öppet jodbrukslandskap som brukats i generationer Stora Rörbönder, borde klassas som naturvärde 1 och inte 2 som i förslaget.</p> <p>Naturskyddsföreningen påpekar att i den fördjupade översiktsplanen saknar vi idéer som tar till vara på och utvecklar de närnaturkvalitéer som strand- och skogsområdet erbjuder. Här finns goda möjligheter till att utveckla promenad- och cykelvägar. Det borde t.ex. vara möjligt att binda samman Stora Rör, Rälla och Ekerum med en strandnära cykel- och gångväg.</p> <p>Inom området finns sumpmarker, som är viktiga för existensen och reproduktionen av växter och djur, i vissa fall unika.</p> <p>Naturinventeringen som gjorts av område 14 har varit undermålig och önskar därmed att en mer genomgående naturinventering sker.</p> <p>Rälla strands intresseförening skriver att område 11 har mycket högt naturvärde enligt PRONATURAS naturutredning.</p> <p>En representant för Ekerum har uttryckt önskemål om att bevattna golfbanorna med vatten från källflödena i Rällaskogen. Detta skulle få förödande konsekvenser för sumpskogen. Stigar har försvunnit vid avverkningar. Skogen bör hållas fri från bebyggelse och utses till naturreservat.</p> <p>Skogen bör klassas som naturreservat.</p> <p>projektet är ett högriskprojekt när det gäller naturvärdena i Rällaskogen.</p>	<p>men någon annan möjlighet finns inte idag.)</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkten noteras.</p> <p>Synpunkterna behandlas i kommande detaljplanearbete.</p> <p>Synpunkten noteras.</p> <p>Naturinventeringen som är översiktligt gjord och bedömningen grundar sig på Nordiska Ministerrådet, "Vegetationstyper i Norden" samt Markanvändning och vegetation i Nordiska odlinglandskap. Inom området finns en hel del rödlistade arter men ingen heltäckande artinventering har gjorts. I detaljplaneskedet kommer områdets bestånd att undersökas på en djupare nivå.</p> <p>Detta stämmer inte. Det har givits den näst lägsta klassen.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkten noteras.</p>
--	--	--

	<p>I planhandlingarna står att landskapsbildsskyddet är avskaffat. Vi vill påminna om att detta inte betyder att landskapsbildens numera ska vara oskyddad eller plötsligt inte skulle vara särskilt skyddsvärd.</p> <p>Vilka följder får exploatering av område 14 för strandskogen, för skogens naturliga hydrologi och för grundvattnet i området?</p> <p>En orörd ekoskog är betydligt mer värd än en som är bebyggd.</p> <p>Det är för Öland unikt område med branter och tallskog, sötvattensnäckor och isälvsavlagringar. Värdet av ett sådant rekreationsområde i närheten till en tätort kan inte överskattas. Den planerade bebyggelsen kommer att helt ändra friluftsområdets karaktär, det som idag gör området unikt, med sin orördhet och varierande landskap från tallskogen ner mot stranden, försvinner.</p>	<p>Kommunen har ända sen avskaffandet fortsatt att värna om landskapsbildens.</p> <p>Området är på flera sidor kringbyggt av befintliga fastigheter. Hur och i vilken grad tillkommande fastigheter eventuellt kommer att påverka nämnda naturvärden kommer att utredas i detaljplaneskedet med tillhörande behovsbedömning.</p> <p>Synpunkten noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
<p>Rödlistade arter</p> <p>(4 stycken)</p> <p>(yttranden)</p>	<p>Miljöpartiet de gröna påpekar att det inom fördjupningsområdet enligt miljökonsekvensbeskrivningen finns inte mindre än 250 rödlistade arter och att det visar på de höga och särpräglade naturvärdena. Det vittnar med all önskvärd tydlighet om de höga och särpräglade naturvärdena. En godtagbar bebyggelseutveckling i Rällaoområdet måste vara utformad på ett sätt som inte innebär fragmentering av den kustnära naturmiljön eller påverkan på hydrologiska förhållanden nedanför Rällabranten. Det är förändringar som indirekt kan bli förödande för enskilda arter även om det inte är de områden med de allra högsta naturvärdena som bebyggs. Det är det tuyngst vägande skälet för att motsätta sig förslaget till bebyggelse i områdena 10,11,12, och 13 samt de kustnära delarna av 1a och 2.</p> <p>Ölands botaniska förening påpekar att det i Rälla-Tall området finns flera bestånd av Ryl, en rödlistad art som idag är hotad i dagens skogsbruk. Därav borde den ha ett högre naturvärde än den har i naturinventeringen. Dessutom motsätter sig Ölands botaniska kraftfullt ingrepp i biotopen för de</p>	<p>En mer detaljerad naturinventeringen görs vid detaljplaneskedet i de områden där behovet finns. Kompensationsåtgärder som spridnings korridorer kan göras i vissa områden. Igenväxningsproblematiken för vissa sandlevande arter kan även utredas vidare i detaljplanearbetet.</p> <p>Naturinventeringen är översiktlig och i det fortsatta arbetet med detaljplanerna kommer man att beakta de olika arternas mångfald och livsmiljöer för att skapa förutsättningar för dessa att</p>

	<p>utrotningshotade arterna ryl, trubbstarr och fjälligstjälkröksvamp.</p> <p>Rällaskogen är en resurs med den orörda skogen. Skolan har användning av skogen för naturutbildning. Alla rödlistade arter och unikt djurliv skulle störas och på sikt utarmas.</p>	<p>leva vidare i området.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
<p>Tätortsnära skog</p> <p>(130 st yttranden)</p>	<p>Stugbyns samfällighetsförening påpekar att fastigheten 1:112 eller i dagligt tal "Rällaskogen" är unik för den här delen av Öland och måste bevaras helt orörd. Man kan drastiskt uttrycka det som att Rällaskogen är lungan för alla som bor från Färjestaden i söder till Borgholm i norr. Detta är ett fantastiskt rekreationsområde och något liknande finns inte på hela Öland. Möjligen kan man jämföra med Bödaskogen men den saknar liknande branter som finns i Rällaskogen.</p> <p>Mörbylånge kommun påpekar att Rällaskogen är unik för Öland och en tillgång även för Mörbylånge kommun. Därav är det viktigt att i samband med de detaljplaner som reglerar kommande exploateringar upprättas exploateringsavtal som reglerar den resterande skogens skötsel och karaktär.</p> <p>Skogsstyrelsen skriver att området väster om landborgen domineras av äldre ädellövskog (f.a. ek) med en delvis källpåverkad sumpskog alldeles nedanför landborgen. Området öster om landborgen domineras av tallskog i olika åldrar. Här finns inslag av enstaka träd eller hela bestånd som uppnått mycket hög ålder. I hela området finns rikligt med strövstigar samt forn- och kulturlämningar av olika slag. Skogsstyrelsen anser att vissa delar av bebyggelsen enligt planförslaget, väster om länsväg 136, kan få stor påverkan på ovanstående värden. En senare uppgift gör gällande att det är omr. 10- 12 som avses.</p> <p>Förslag om att göra den lilla skogsytan som är kvar av Rällaskogen till naturskyddat område eller kronopark som i Böda. Tänk på kommande generationer, som i mycket högre grad idag, behöver rekreation och naturupplevelser.</p> <p>Rälla Samfällighetsförening samt Kyrkorådet anser att minneslunden bör omgärdas av lugn och ro. Vid bebyggelse i skogsmiljö är det troligt att mer skog runt omkring</p>	<p>Områdena väster om Rälla kommer i det fortsatta arbetet att behandlas mer restriktivt.</p> <p>Föreslagna naturområden regleras inom detaljplan men skogen ingår i en skogsbruksplan som gäller för fastigheten 1:112.</p> <p>Områdena väster om Rälla kommer i det fortsatta arbetet att behandlas mer restriktivt.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>De områden som föreslås för bebyggelse kommer att ses över inför utställningsskedet. I detaljplaneläggning kan styras</p>

	<p>bostäderna tas ner för att släppa in mer solljus, vilket kommer att leda till att bebyggelsen kommer att synas tydligt uppifrån branten och från minneslunden.</p> <p>Förslag till ändring av plan: För att bevara värdet av Rällaskogen, inklusive strandområde som är ett unikt tätortsnära rekreativområde och därigenom områdets attraktionskraft för ökat permanentboende. Bör ny bebyggelse ej tillåtas i område 2,3,10, 11 och 12 enligt planförslaget.</p> <p>Den viktigaste enstaka faktorn att många familjer då valde att bosätta sig i Rälla var de naturvärden som fanns alldeles i närheten, framför allt Rällaskogen med tillhörande kuststräcka.</p> <p>Vägföreningen Högsrum 15:s medlemmar, förutom en, är starkt kritiska till bebyggelse i Rällaskogen. De ser ingen anledning att denna skog med så höga naturvärden ska behöva tas i anspråk för bebyggelse när det finns så mycket annan mark i området som är lämpligare. Skogen ska vara ett rekreativområde även i fortsättningen. De åberopar dels gällande strandskyddsbestämmelser, dels Miljöbalkens bestämmelser. I området är enligt deras mening turismens intressen redan väl tillgodosedda både med Ekerums Camping och Ekerums Golf. De arealerna är redan idag större än Rällaskogen. Med hänvisning till detta samt till att Rällaskogen utövar en mycket stark dragningskraft på de familjer som vill flytta hit anser föreningen att de föreslagna bebyggelseområdena 2, 3,10,11 och 12 strykes och utgår ur planen. Av trafikskäl bör även områdena 9A, 9B, 9C och 9D strykas. Föreningen föreslår att kommunen i fördjupningsplanen anger att Rällaskogen ska bli ett naturreservat.</p> <p>Rällaskogen måste få stå orörd. Den är viktig för att samla kraft i.</p> <p>Exploateringen av Rällaskogen med Landborgen, stränder, flora och fauna är näst intill oförsvarlig. Om det tillkommer hundratals gräsklippare, utebelysningar och flimrande TV-rutor blir det svårt att se Orions bälte och Karlavagnen. Grävlingen, igelkotten och grodorna blir lidande. Kanske även</p>	<p>var naturmark skall sparas.)</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.)</p>
--	---	--

	<p>räven.</p> <p>Undertecknad förutsätter att ni alla beslutande i Borgholms kommun har vandrat i Rällaskogen så att ni vet följderna av ert beslut. Rällaskogen är unik och måste bevaras! Var på Öland kan man mera se, höra och känna och få dessa upplevelser? Vad händer med skogen om stora maskiner ska ner och förstöra i denna lunga? Kommer rovfåglar att häcka där då? Trafiken som ökar i området, vad kommer den att medföra i området? Har ni förstått och tänkt er in i denna skogs värde som rekreationsplats för alla rällabor, övriga ölänningar och turister? Om planerna genomförs offras en tredjedel av skogen. Läger man därtill vägar och annan service offras hälften av skogen. Det beslut, ni valda representanter, fattar om Rällaskogen är oåterkalleligt. Det är väl inte så år 2009 att "medborgarrätt heter pengar"?</p> <p>Bevara Rällaskogen med dess unika kvaliteter även för kommande generationer.</p> <p>Friluftsområden kräver en viss storlek. Om byggplanerna i Rällaskogen förverkligas förlorar skogen sin attraktionskraft som rekreationsområde. Rällaskogen är otillräckligt undersökt.</p> <p>Rällaskogen kanske inte platsar som naturreservat men skulle kunna bli ett spännande kommunalt kulturreseptat!??</p> <p>Förstör inte Rällaskogen på det sätt som är föreslaget. Rällaskogen är den kvalitet Borgholms kommun kan konkurrera med mot Färjestaden, Saxnäs och Algutsrum.</p> <p>Ny bebyggelse kommer att störa lugnet i Rällaskogen och kring Minneslunden.</p> <p>Jag njuter av Rällaskogen och vill bevara den åt kommande generationer. Snälla förstör inte Rälla så som så många andra byar på Öland blivit förstörda.</p> <p>Undertecknade är mycket positiva till att det görs en fördjupad översiktsplan över Rälla-Stora Rör. Rällaskogen är områdets lunga och har besökare från Borgholms, Kalmars och Mörbylångas kommuner. Skogen en faktor till</p> <p>att vi flyttade hit, attraktion. Det stämmer att det bara ska byggas i utkanterna av skogen, men det naggas i kanterna och skogskänslan</p>	<p>Inte i något av alternativen "offras" hälften av Rällaskogen.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
--	---	---

	<p>försvinner. Trafiken i skogen gör att tystnaden försvinner under högsäsong. Det kommer även bli problem med parkering för dagsbesökare. Positivt med cykelväg – bra om den ligger vid väg 136 för cyklande skolbarn. Det borde inte byggas vid kusten. Om en anledning att häva strandskyddet är befintlig bebyggelse kan man i en framtida revidering av planen hävda ännu större dispenser. Den byggnation som finns där idag borde aldrig ha tillkommit. För tjugo år sedan byggdes golfbaneområdet extra stort för att lämna plats åt det rörliga friluftslivet. Nu byggs de ytorna igen. Risken är stor att samma sak skulle hända i skogen om 20 år; man tar beslut om att förtäta eftersom det redan finns byggnation där. Det finns dessutom nödvändiga serviceledningar o dyl och risken är stor att man vill nyttja dessa maximalt för att få ut mer pengar av sin investering. Det är rikt insektsliv och värdefull sumpskog. Grundvattnet. Damm och buller kommer att bli ett problem på grusvägarna. Ta bort omr 2, 3, 9, 10, 11, 12 och 13.</p> <p>Det var <u>Rällaskogens attraktionskraft</u> som gjorde att jag bosatte mig i kommunen permanent. Självklart behöver kommunen fler permanentboende, men man gör sig en björntjänst genom att helt förstöra Rällaskogen med bebyggelse. För en nyinflyttad är det helt obegripligt hur avverkningar får ske med kommunens tillåtelse.</p> <p>Det står att "Planförslaget medför att arealen naturmark i fördjupningsområdet minskar och att ett större sammanhängande orörd skogsområde fragmenteras av föreslagna bebyggelseområden 2, 3, 9, 10, 11 och 12". Område 14 består även det av ett större sammanhängande skogsområde med delvis orörd skog. Denna fragmenteras i planförslaget och i alternativ 1- 3. Detta saknas i MKB:n.</p> <p>Rällaskogen är oersättlig och mycket viktig för boendes rekreation lokalt såväl som i regionen och för besökare. Skogen är viktig för långbensgrodan, för älg och rådjur och för insekter och fågellivet.</p>	<p>Skogsavverkning är markägarens, Länsstyrelsens och Skogsstyrelsens sak. För frågor om avverkning kontakta Skogsstyrelsen.</p> <p>- Område 14 angränsar till större del till befintlig bebyggelse. Området har även bebyggelse mitt i och är inte ett sammanhängande skogsområde på samma sätt som den centrala delen av Rällaskogen är.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
Strand-	<p>I förslaget ligger sju delområden helt eller delvis inom strandskyddat område. Som Länsstyrelsen nu kan bedöma framstår det</p>	<p>De områden som föreslås för upphävande av strandskydd kommer att ses över inför</p>

<p>skydd (34 st yttranden)</p>	<p>som tveksamt att det kan föreligga sådana särskilda skäl för upphävande av strandskyddet för dessa delområden. I MKBn framhålls här att område 2, 10 och 12 avskiljs från stranden av en väg. Länsstyrelsen vill betona att vägen är en mindre grusväg. För att utgöra ett särskilt skäl, och därmed motivera upphävande av strandskydd, ska det vara en stor väg som avskärmar strandområdet.</p> <p>Mörbylånga kommun har som ambition att värna om möjligheten att röra sig både längs stränderna och i en vidare strandzon. Därav finns förhoppningar att denna ambition delas av Borgholms kommun.</p> <p>Miljöpartiet de gröna anser att samtliga områden där exploatering förutsätter att det utökade strandskyddet upphävs, område 10, 11, 12,13 samt del av område 1a och 2, bör undantas helt från bebyggelse i planen.</p> <p>Ölands botaniska är emot att strandskyddet avskaffas.</p> <p>Rälla skogens vänner motsätter sig ny bebyggelse i Rällaskogen med kustområde, område 2, 3, 10, 11 och 12. Deras uppfattning är att ny bebyggelse strider mot strandskyddets syften. Kustnära bostäder kan inte gynna det rörliga friluftslivet i Rälla utan endast försämra det eftersom friluftslivet redan är mycket stort i området. Bebyggelse i Rällaskogen med kust gynnar endast de som bosätter sig där. Rekreativvärdet skulle försämrast kraftigt av bebyggelse och med bidragande trafik.</p> <p>Vinkelvägens vägsamfällighet vill inte ha några undantag för strandskyddet i områdena 2,10-12 och 13.</p> <p>Högsrums församling skriver att turistanläggningarna 2 och 10 absolut inte får byggas närmare än 300 meter från stranden. Tillåts bebyggelse 100 meter från stranden förstörs den. Vi är inte så naiva att vi tror att 100 meter strandskog får stå kvar och skymma utsikten. Kommunen bör prioritera permanentboende framför turism.</p> <p>Rälla strands intresseförening skriver att områdena 10-13 bör exkluderas helt från</p>	<p>utställningsskedet.</p> <p>Kommunen väljer att pröva vissa områden med särskilda skäl för bebyggelse inom 100-300 meter för att även se en samhällsekonomisk utveckling.</p> <p>Se svar ovan.</p> <p>Strandskyddet prövas enligt Miljöbalken 7 kap. av kommunen medan Länsstyrelsen har översynen i arbetet.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
--	--	---

	<p>planen och område 2 bör förskjutas österut för att respektera strandskyddet. En upprustning av förbindelsen mellan Rälla strandväg och Ekerums camping bör endast avse genomfart för gång och cykel samt för rörelsehindrade personer.</p> <p>Strandskyddet om 300 meter bör strikt följas.</p> <p>Undertecknade ser med oro på inskränkningar av strandskyddet (omr 10, 11, 12 och 13). Det blir försämrade rekreativmöjligheter och minskad attraktionskraft.</p> <p>Det är svårt att se att det skulle föreligga särskilda skäl för upphävande av strandskydd inom området.</p> <p>I förslaget till översiktsplan finns en karta över bebyggelseområdena. Med början i norr vill Borgholms kommun släppa fram byggen närmare än 300 meter från stranden på sex ställen (1A, 2, 10, 11, 12 och 13). Har inte kommunen uppfattat att strandskyddet skärpts längs Östersjökusten?</p>	<p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Synpunkterna noteras.</p>
<p>Vatten- skydds- område</p> <p>(12 st yttranden)</p>	<p>EU har enats om att alla nationer ska genomföra en vattenplanering för att säkerställa tillgångarna på god vattenkvalitet (Vattendirektivet). Det bör därför i fördjupningen nämnas något om detta.</p> <p>Sveriges geologiska undersökning (SGU) påpekar</p> <p>1- att grundvattentillgångarna på Öland är begränsade och att de möjligheter som finns till större grundvattenuttag bör skyddas mot verksamheter som kan begränsa möjligheterna till fortsatta eller framtida uttag.</p> <p>2- att isälvsavlagringarna vid Rälla har ett stort skyddsvärde och en förtätning av bebyggelsen inom området kan påverka framtida möjligheter till utbyggnad vad vattentäkt inom området negativt. En djupare analys av vilka uttag som är möjliga och vilka platser i området, både på östra och västra sidan om väg 136, som är lämpliga för framtida vattenförsörjning bör utföras innan den fördjupade översiktsplanen fastställs.</p> <p>Då det befintliga vattenskyddsområdet upprättades genomfördes undersökningar av grundvattenströmningar. Enligt Borgholms Energi kommer troligtvis inte denna information att förändras gällande gränser av</p>	<p>Planhandlingarna kommer att kompletteras enligt Länsstyrelsens önskemål.</p> <p>Dagens vattenskyddsområde är avgränsat av länsväg 136. En uppdatering av vattenskyddsområdets föreskrifter och gränser är på gång i kommunen men har ännu inte påbörjats.</p> <p>Vid en kommande nyexploatering kommer speciell hänsyn tas till vattenskyddsområdet och vattentäkten som idag används som en betydelsefull reservvattentäkt speciellt på sommaren.</p> <p>Se svar ovan</p>

	<p>för vattenskyddsområdet medan regelverket beträffande verksamhet inom vattenskyddsområdet kommer dock att förnyas. Väster om länsväg 136 lutar grundvattenytan av och grundvatten tillförs därför inte tåkten från väster. Eftersom grundvattnet lutar av i väster är det mycket viktigt att dikningar väster om länsväg 136 inte tillåts för att säkerställa att vattentäkten inte töms.</p> <p>Undertecknade ser med stor oro på att vattenskyddsfrågan inte utretts mer ingående då en stor del av området är en isälv-avlagring. Område 14 A-C samt verksamhetsområdet borde inte kunna byggas innan vattenskyddsfrågan utretts mer.</p> <p>Område 14A, 14C och verksamhetsområdet kommer helt eller delvis ligga inom framtida vattenskydd.</p>	<p>Synpunkterna noteras.</p> <p>Detta är en spekulatio. Det är inte omöjligt att bygga inom vattenskyddsområde.</p>
Kulturmiljö (3 st yttranden)	<p>Länsstyrelsen påpekar att</p> <p>1- under avsnittet om kulturmiljö bör det framgå att den befintliga bebyggelsen har kulturhistoriska värden och det bör även beskrivas hur den nya bebyggelsen kommer att relatera till den gamla bebyggelsen.</p> <p>2- i planförslaget föreslås 15 områden för bostadsbebyggelse. En arkeologisk utredning krävs inom samtliga då kulturmiljöbeskrivningen av planområdet är alltför summarisk. Arkeologisk förundersökning krävs inom område 2, 3, 10 och 12. Tillstånd söks hos Länsstyrelsen.</p> <p>Alla bebyggelsegrupper inom fördjupningsområdet beskrivs inte. Bebyggelsebeskrivningen av Ekerum är felaktig.</p> <p>"Förfrågan om arkeologisk undersökning skall ställas till länsstyrelsen i samband med detaljplanarbetet för område 2, 3, 10 och 12." Ingen motivering till varför ingen arkeologisk undersökning ska göras för område 14 ges. En arkeologisk undersökning bör även göras för område 14. Vidare ges inga argument för varför arkeologisk undersökning bör göras först i detaljplaneskedet. Den arkeologiska undersökningen bör göras innan detaljplaneskedet om inte kommunen kan motivera en annan ordningsföljd.</p>	<p>Detta kommer att förtydligas inför utställningsskedet.</p> <p>Kulturmiljöbeskrivningen kommer att kompletteras i samråd med Länsstyrelsen.</p> <p>Anledningen till att område 2, 3, 10 och 12 ska föregås av en arkeologisk undersökning är att det där finns kända fornlämningar. I område 14 finns inga kända fornlämningar. Arkeologiska undersökningar bekostas av exploitören av ett område. Kommunen har inte för avsikt att leta upp exploitörer för varje område för att tidigarelägga eventuella arkeologiska undersökningar.</p>
Golf	<p>Styrelsen har på Ekerums golfklubbs vägnar begärt att en konsekvensanalys för golfbanan</p>	<p>Denna konsekvensanalys hänger samman med</p>

(1 st yttrande)	görs innan samråd.	detaljplanearbetet för Ekerums golfbana och kommer inte att utredas närmre i det fördjupade översiktsplanearbetet.
Medborgarförslag (14 st yttranden)	<p>Det bör göras en realistisk analys av möjlig befolkningsutveckling i Rälla-Stora Rörs området.</p> <p>Ingen byggnation är inte det samma som att inte göra nånting alls i Rälla skogen exempelvis kan ett unikt rekreativt område "mitt i stan" för alla åldrar med till exempel motionsspår, omklädningsrum/bastu, grill och utsiktsplatser m.m.</p> <p>Jag har tänkt att flytta hit efter pensionen, men planerna skrämmer mig! Jag sänder in en stark protest mot bebyggelsen i Rällaskogen! Varför inte planera för utbyggnad norr och öster om golfbanorna där Ekerum också har mark.</p> <p>Rälla strandväg bör ej stängas av, den är nödvändig för utryckningsfordon samt boende vid Rälla Strand. Gång- och cykeltunnlar är bra. Det borde även vara en biltunnel för Rälla Strandväg. För att förbättra framkomligheten kan man bygga planskilda korsningar. I förslaget ligger cykelvägen vid väg 136. den borde ligga längs stranden istället.</p> <p>Genom att utvidga ett handelsområde bakom ICA-affären får Rälla samhälle ett naturligt sammanhållet verksamhetsområde på östra sidan om väg 136. genom möjlighet till fler etableringar intill varann förbättras Rällas centrum som affärsområde. Området kan även användas till parkering för såväl dagsbesökare som långpendlare. En cirkulationsplats har stor kapacitet och lugnar ner trafiktempot genom Rälla.</p> <p>Högsrumsvägen får en snäv sväng vilket bromsar upp trafiken in i rondellen på ett behövt sätt. Själva cirkulationsplatsen behöver ett sydligt läge för att lösa ev. trafik från västra sidan. En "matarväg" från dessa kan anslutas till cirkulationen i en höjdstigande böjning för att lösa den branta höjdskillnaden. Vidare kan en "matarväg" anslutas från nuvarande och ev. tillkommande fastigheter på östra sidan om väg 136. Om denna väg förlängs till hyreshuset kan trafiken förbi skolan</p>	<p>Cykelvägar kommer även att användas under vinterhalvåret då det är mörkt, exempelvis barn vill inte cykla där då. Det går bra även idag att cykla på Rälla Strandväg och vidare in i Ekerums anläggningen.</p>

<p>reduceras.</p> <p>Det borde exploateras mer åt Rönnerums- och Högsrumshållet.</p> <p>Gör en vandringsled längs kusten.</p> <p>Bygg en cykelled mellan Färjestaden och Borgholm.</p> <p>Det borde satsas på ekoturism, aktiviteter och rekreation i Rällaskogen. Det innebär STORA inkomster till kommunen. Undertecknad som är utbildad ekologuide ser att turismen kan utvecklas mycket mer på detta område, men då kan vi inte förstöra det genom att bygga. Området har en utvecklingspotential som Trollskogen i Böda.</p> <p>Ekerum kan börja med att bygga inom golfbaneområde (område 1) först. Om de säljer skogen till staten kan Rälla-Stora Rörsområdet bli ett naturreservat. Vilken ekopark som kan skapas för Öland och turismutvecklingen! Tänk på alla arter, växter, strandremsan, fornlämningar och fångstgropar där nere. Vilka guidningar och aktiviteter som kan skapas i området.</p> <p>Utfarter från omr 14 ska vara mot Stora Rörsvägen.</p> <p>Område 8D ligger nära kraftledning och man bör beakta strålningsrisken. Villor passar bäst in om det blir aktuellt.</p> <p>Rällaskogen borde utvecklas för rekreation med en naturlig koppling mellan samhällena Stora Rör, Rälla och Ekerum.</p> <p>Det vore bra att locka hit folk per cykel eller för promenader. Den nya cykelvägen borde kopplas ihop med Rälla Strandväg för att locka turister att komma på cykel- eller vandringssemester. Belysning på Rälla Strandväg skulle dock störa mer än det skulle göra nytta.</p> <p>Littorinabyggen kan vara ett alternativ till område 2 och 3. Här finns förmodligen utrymme för fler hus. Här använder man i så fall dessutom samma infart till alla som besöker golfanläggningen. Ingen av hyresgästerna måste ut på väg 136 för att komma till klubbhus och övriga faciliteter.</p> <p>Om min tomt bebyggs med cirkulationsplats föreslår jag att jag får dispens att bygga på</p>	<p>Denna cykelled är på gång, för mer info om tidsplanen kontakta Vägverket.</p>
--	--

	<p>egen tomt Rälla 1:9.</p> <p>Stora Rørsavfarten borde byggas om i befintligt läge med avsvängningsfält i båda riktningar.</p> <p>I planen har tre nybebyggelseområden placerats i direkt anslutning till väg 136: omr 8, 14C och 15. Här bör man ordna en vegetationskorridor mellan bebyggelse och vägen.</p>	
<p>Övriga frågor</p> <p>(5 st yttranden)</p>	<p>I förslaget ingår golfnära boende. I en dom från 2007 fastslog Miljööverdomstolen att golf är en miljöfarlig verksamhet (betraktas som u-anläggning). Det innebär att golfbanor omfattas av kommunens tillsyn utifrån hälsa och miljö, enligt Miljöbalkens tillsynsbestämmelser. Länsstyrelsen förutsätter att säkerheten i anslutning till golfbanan kommer att tillgodoses i kommande detaljplaner.</p> <p>Ekerums Vägsamfällighetsförening har synpunkter på att namnet Ekerum borde varit med i samrådshandlingens rubrik då Ekerum upptar en stor del av planområdets yta.</p> <p>Brf Ekerum 1 & 2 anser att samrådshandlingarnas rubrik måste ändras till "Fördjupad översiktsplan för Rälla, Stora Rör och Ekerum.</p> <p>Kyrkorådet i Högsrum anser att luftledningen bör grävas ned.</p> <p>Undertecknad hyser farhågor om att byar skulle utarmas och dess invånare skulle förlora en inkomstkälla om turister istället hänvisas till renodlade fritidshusområden.</p>	<p>Säkerheten i anslutning till golfbanan är en grundförutsättning för detaljplanearbetet på Ekerums golfbana.</p> <p>Synpunkten noteras.</p> <p>Synpunkten noteras.</p> <p>Det anser även kommunen.</p> <p>Kommunen delar inte denna farhåga. Det planeras ingen flytt av befintliga fritidshusområden.</p>

Det fortsatta arbetets gång

Den fördjupade översiktsplanen kommer att revideras och uppdateras med information och som vi fått till oss genom alla synpunkter och förslag. Reviderat planförslag med tillhörande handlingar blir tillgängligt i utställningen som varar i minst 2 månader och är nästa steg i planprocessen.

Den stora mängd yttranden som inkommit har gjort kommunen uppmärksam på de kvaliteter och värden som finns i området som rekreations- och friluftsområde för de närboende. I och med de nya strandskyddsreglerna behövs särskilda skäl för upphävande av strandskydd i föreslagna strandnära områden. Exploateringens storlek, utbyggnadstakten, trafiklösningar, djurliv, naturvärden och eventuell påverkan på vattentäkten är sådant som kommer att studeras noggrannare.

Följande har inkommit med skrivelser

1. Länsstyrelsen i Kalmar
2. Vägverket Region Sydöst
3. Lantmäterimyndigheten, Kalmar
4. Försvarsmakten
5. Polismyndigheten i Kalmar län
6. SGU
7. Socialnämndens arbetsutskott
8. Mörbylånga kommun
9. Kalmar kommun
10. Miljöpartiet de Grönas partigrupp
11. Borgholm Energi AB
12. E.ON Sverige AB
13. Ölands kommunalförbund och Räddningstjänsten
14. Ekerum Golf & Resort AB
15. Svenska kyrkan, Växjö stift
16. Ölands botaniska förening
17. Rällaskogens Vänner
18. Rälla Samfällighetsförening
19. Rälla Tall Samfällighetsförening
20. Vinkelvägens vägsamfällighet
21. Kyrkorådet i Råpplinge – Högsrum
22. Rällastrands Vägsamfällighetsförening
23. Ekerums Vägsamfällighetsförening
24. Ekerums Brf 1 & 2
25. Skogsstyrelsen
26. Rällastrands Intresseförening
27. Torpvägens Samfällighetsförening
28. Stugbyns Samfällighetsförening
29. Stora Rörs Intresseförening
30. Högsrums hembygdsförening
31. Ekerum Golfklubb
32. Öfra St Rörs Samfällighetsförening
33. Väg föreningen Högsrum 15
34. Naturskyddsföreningen
35. Lena Holm
36. Kaj och Barbro Sandberg
37. Eva Sandberg Andersson
38. Inge Ljungberg och Ingrid Wallin
39. Sven Westerlund
40. Gunnar Wahlström och Barbro Wahlström
41. Jöran Strömsten
42. Susan Andersson
43. Lena Herén
44. Lisbeth Sjöstrand Jönsson
45. Anette Ohlsson och Jan Ohlsson
46. Ove Tallroth
47. Anna Dahlberg
48. Gösta Helmersson
49. Olle Gustafsson
50. Wiveka Sökjer- Petersen Kulneff m.fl.(3 personer)
51. Laila Olsson
52. Marianne Nilsson och Ulf Aschan
53. Monica Visuri
54. Ronny Arvidsson
55. Gull- Britt Finngård- Arvidsson
56. Else Runberger, Annika Johansson, Ulla-Britt & Svante Runberger
57. S-O Aleljung
58. Magnus Sandström
59. Stefan Olof Lundgren
60. Karin von Platen, Astrid Granberg, Olof von Platen, Christofer von Platen
61. Henrike Bröse Lundgren
62. Arne Günther m.fl. (12 personer)
63. Thorbjörn Höglund
64. Per och Helena Modigh
65. Emma, David och Lina Törnquist
66. Jerker Holm
67. Robin Lissenberg
68. Christina Gustafsson
69. Josephine Hagberg
70. Bo Carlsson
71. Staffan Haglund
72. Gudrun Undestam
73. Ann-Charlotte Carlsson
74. Sune Berg
75. Sören, Ann-Marie, Johan och Viktoria Anderzén
76. Carin Lannsjö-Ribman
77. Bengt & Karin Glane
78. Birgit Andersson
79. Yvonne, Bo, Adam och Jakob Thoor
80. Kjell Larsson
81. Jan & Ann-Helen Glane
82. Coco Dederling
83. Ulrika Grahn
84. Ulla Frenidin Lindmark & Göran Lindmark
85. Anita Mair med familj
86. Henrik Nilsson
87. Björn Andersson
88. Erling Bernandersson
89. Siv Stenmalm
90. Åse Lo Skarsgård
91. Kerstin Lundgren
92. Julia Johansson

93. Lise-Lotte Karlsson
 94. Björn Jansson m.fl. (13 personer)
 95. Ingmar Johansson
 96. Elisabeth Carlsson, Eva Fee,
 Catharina Günther och Niklas
 Rådström
 97. Karl-Ossian Frimodt
 98. Jan Angner
 99. Birgitta Ruthborg- Tillström
 100. Jan Frendin
 101. Ann-Mari & Göran Frendin
 102. Madeleine Frendin Bäckman &
 Anders Bäckman
 103. Per Lubin
 104. Birgit Karlsson*
 105. Alf & Ingamaj Stenfelt
 106. Heléne Lunde
 107. Sylvia Fransson
 108. Evert Fransson
 109. Åsa Karlsson
 110. Katarina Thoor
 111. Dennis Eriksson
 112. Anna & Ola Eriksson
 113. Eva Ingeman Karlsson
 114. Arne Karlsson
 115. Tina Petersson
 116. Roger Johansson
 117. Julia Jönsson
 118. Monica Vallersund
 119. Anette Rosén- Lidholm
 120. Sandra Nordgren
 121. Mona Hallström
 122. Per Karlsson
 123. Pernilla Berg
 124. Magnus Hagberg
 125. Gunilla Ekberg
 126. Gertrud Lissenberg
 127. Jan Lidman – Nielsen
 128. Gerd Edwardsson
 129. Torkel Jönsson
 130. Ulf & Britt-Marie Kjellsson
 131. Magdalena Herén
 132. Lisa Sjöstrand
 133. Fredrik Knutson
 134. Lisa Schyttberg
 135. Anna Christensen
 136. Jonna Sjöstrand
 137. Jytte Christensen
 138. Tina Lundkvist
 139. Ing-Marie Cederlund
 140. Magnus Minnert
 141. Torbjörn Dahlkvist
 142. Monica Lundblom m.fl. (4
 personer)
 143. Ingegerd Gustavsson
 144. Conny Lindell m.fl. (3 personer)
 145. Bengt-Göran Lundbom m.fl. (4
 personer)
 146. Lars Ahlin
 147. Barbro Tornqvist
 148. Petra Sjöstrand
 149. Tommy Larsson
 150. Hanna Sjöstrand
 151. Hans Sjöstrand
 152. Jennie Nordin
 153. Daniel Nordin
 154. Andreas Ekdahl
 155. Ulrika Larsson
 156. Ulla von Platen Björk
 157. Oliver Nordin
 158. Lillemor Olsén
 159. Susann Christensen
 160. Jörgen Christensen
 161. Emmelie Möllberg
 162. Freddy Ehrenholm
 163. Jessica Blomqvist
 164. Sven Persson
 165. Charlotte Blomqvist
 166. Christer Blomqvist
 167. Nicklas Blomqvist
 168. Dan Sjöstrand
 169. Sandra Johnsson
 170. Pelle Lilja
 171. Mattias Hansson
 172. Jenny Klevmark
 173. Marianne Erlandsson
 174. Kjell Erlandsson
 175. Gunnel Thorén
 176. Kjell Sjöstrand
 177. Elesiv Sandberg
 178. Linnéa Isberg
 179. Elinor Ekberg
 180. Inger Edlund
 181. Andreas Johansson
 182. Marcus Hermansson
 183. Cecilia Grahn
 184. Caroline Olsén
 185. Oläslig namnteckning (7 st)
 186. Britt Nilsson
 187. Ulf Norling
 188. Elisabeth Nilsson
 189. Gunnar Johansson
 190. Eva Blomberg
 191. Klas Blomberg

*samma formulär nr. 104- 185, samt nr. 186- 191 enkät från samrådsmötet i Högsrum (även 5 enkäter har inkommit från personer som redan finns med i listan).

Följande har inget att erinra mot planförslaget

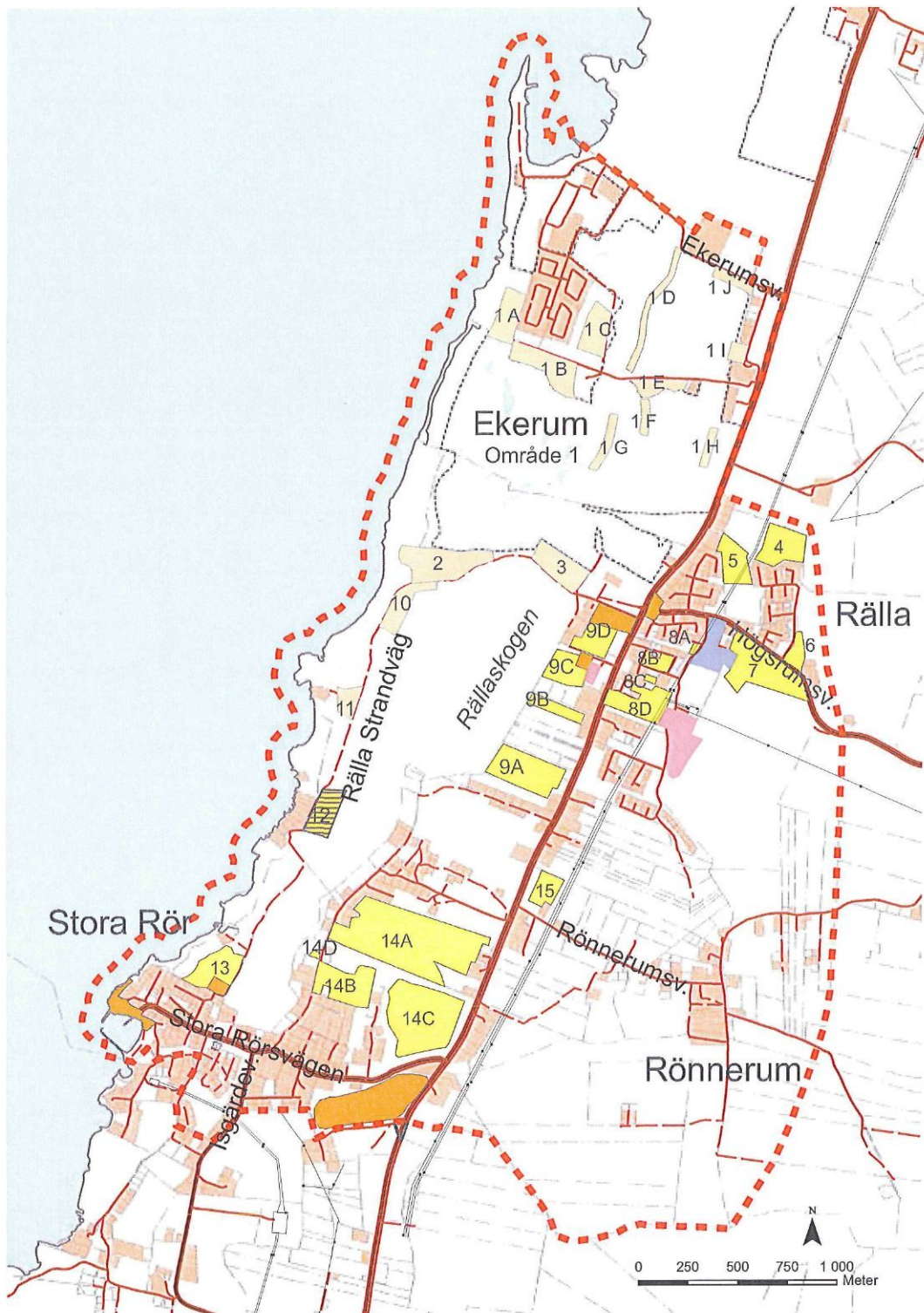
Lantmäterimyndigheten

Försvarsmakten

Polismyndigheten i Kalmar län

Socialnämndens arbetsutskott

BEBYGGELSEOMRÅDEN



	Planavgränsning		Turism
	Befintlig bebyggelse		Verksamhetsområden
	Bebyggelseområden		Idrott
	Fritidsbebyggelse		Skola

§ 49

Dnr 2008/138-212 KS

Samrådshandling, fördjupad översiktplan för Rälla-Stora Rör.

Vid kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde 2009-04-28 informeras om framtagen samrådshandling för den fördjupade översiktsplanen för Rälla-Stora Rör.

Planen ska vara en vägledning till kommande exploateringar under en tidsperiod upp till 25-30 år och ligga till grund för kommande detaljplaneläggning inom området. Den ska även ge en samlad överblick som behövs för att kunna bedöma detaljfrågor. Planen är inte bindande men ska redovisa huvuddragen för markanvändning, avgränsningar mot värdefulla grönområden, naturvärden, kulturvärden, trafikförsörjning och service mm.

Den fördjupade översiktsplanen har även följande prioriteringsområden: *bostadsbyggnation, fritidsbyggnation samt att utöka besöksnäring, rekreativsvärde och fritidsvärde.*

Miljö- och konsekvensbeskrivningen (MKB) redovisar förutom planen ytterligare tre alternativ.

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog 2009-04-28 § 178 kommunstyrelsen att godkänna materialet till den fördjupade översiktsplanen för samråd.

Vid dagens sammanträde redogör planarkitekterna Annelie Martinsson och Henrik Nordström samt miljöinspektör Heléne Werthwein för framtagen samrådshandling för den fördjupade översiktsplanen för Rälla-Stora Rör. Materialet har sedan arbetsutskottets behandling kompletterats med ytterligare uppgifter.

Yrkande

Eddie Forsman (m) och Bengt Gunnar Nilsson yrkar bifall till samrådshandlingen.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

a t t godkänna materialet till den fördjupade översiktsplanen för samråd. Materialet kan komma att kompletteras med vissa redaktionella ändringar innan samrådstiden.

Det noteras att partigrupperna genom gruppledarnas ansvar kan få information av planarkitekterna under samrådstiden.