

Borgholms Kommun  
Byggnadsförvaltningen  
Box 52  
387 21 BORGHOLM

 **KOPIA**

## Yttrande över

# FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN FÖR RÄLLA – STORA RÖR

Med anledning av att planområdet för nämnda fördjupade översiktsplan under våren ändrades till att omfatta även Ekerum, finner Styrelsen i Ekerums Vägsamfällighetsförening, nedan kallad EVS, det angeläget att inkomma med ett yttrande över planen.

## 1. Komplettering av faktauppgifter

- 1.1. Namnet Ekerum borde varit med i samrådshandlingarnas rubrik eftersom Ekerum upptar en stor del av planområdets yta. Det finns nu risk att ett antal berörda sakägare blivit vilseledda och inte uppmärksammat att planen berör dem och därmed inte haft möjlighet att yttra sig.

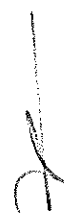
*EVS anser, att samrådshandlingens rubrik måste ändras till "Fördjupad översiktsplan för Rälla, Stora Rör och Ekerum".*

- 1.2. På sida 9 i samrådshandlingen anges felaktigt c:a 50 hus i Golfbyn.

*Den korrekta siffran ska vara 172 hus.*

- 1.3. Som skäl för att Ekerum-området i ett sent skede inkluderats i fördjupningsområdet anges på sid 65 i samrådshandlingen att "... naturvärdes- och trafikfrågor hänger samman med övriga delar av Rälla – Stora Rör". Vi har inga invändningar mot detta konstaterande, men vårt intryck är att samrådshandlingarna inte är kompletta vad avser Ekerum, där det saknas uppgifter om naturvärden, planerade områden för nybyggnation, trafikföring (vägar, gång- och cykelvägar), antal golfhål och säkerhetsavstånd till golfbanan för att få en rättvis konsekvensbedömning vad gäller trafikfrågorna.

*EVS anser, att samrådshandlingarna ska kompletteras med planerade områden för nybyggnation, trafikföring och säkerhetsavstånd mellan vägar och golfbanan.*



- 1.4. Med tanke på att kommunens exploateringsavtal med Ekerum Golf & Resort förutsätter en nybyggnation av "minst 300 hus", ser vi med oro på den ytterligare belastning med minst 90 hus inom golfbaneområdet, som blir följderna om MKB:ns s.k. 0-alternativet vinner företräde framför planförslaget eller något av dess tre alternativ.

Vi ställer oss dessutom tveksamma till ifall MKB:ns s.k. 0-alternativ, sedan Ekerum-området inkluderats i fördjupningen, verkligen är att betrakta som ett 0-alternativ enligt Miljöbalkens intentioner.

*EVS anser, att utformningen och analysen av MKB:ns 0-alternativ för det utökade planområdet måste ses över, så att alternativet i varje fall inte förutsätter en nybyggnation av "minst 300 hus" inom Ekerum-området, eftersom detta skulle strida mot det separat upprättade planprogrammet för Ekerum och innebär en kraftig ökning av trafikbelastningen till och inom detta område.*

## 2. Yrkande

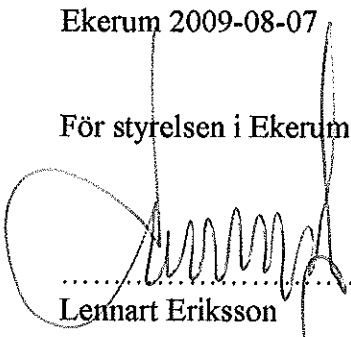
- 2.1. Vi har fått intrycket att inkluderandet av Ekerum-området i den fördjupade översiktsplanen inte har hunnit beaktas fullt ut i det föreliggande samrådsmaterialet. Det mellan kommunen och Ekerum Golf & Resort upprättade exploateringsavtalet måste också anses ha komplicerat bedömningen av planförslagets och planprogrammets för Ekerum positiva och negativa påverkan på det utvidgade planområdet.

Förutsättningarna för det tidigare genomförda programsamrådet för Ekerum måste också anses ha förändrats väsentligt, inte minst p.g.a. att den externa och interna trafikföringen starkt påverkas av att nya bebyggelseområden har lagts in i planen i efterhand. Beroende på vilket exploateringsalternativ som så småningom vinner företräde, kan dessutom ytterligare omlokaliseringar av nybyggnationen bli aktuella.

*EVS yrkar härmed, att planmaterialet, efter hänsynstagande till ovanstående korrigeringar/kompletteringar och yrkande samt övriga inkomna remissyttranden, ska sändas ut för nytt samråd – alternativt att planprogrammet för Ekerum görs till föremål för nytt samrådsförfarande.*

Ekerum 2009-08-07

För styrelsen i Ekerums Vägsamfällighetsförening

  
.....  
Lemart Eriksson

cc: Länsstyrelsen i Kalmar län, Samhällsbyggnadsenheten, 391 86 Kalmar